

מ"י 35032/08/14 - מדינת ישראל נגד מושיאשוילי גיבי - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"י 35032-08-14 מדינת ישראל נ' שמינוב(עציר)
בפני כב' השופט משה הולצמן
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י החוקר שמואל שמואל
נגד
המשיבים
28 אוגוסט 2014
1. מושיאשוילי גיבי - בעצמו ע"י ב"כ עו"ד עמית דויטשר ממשרד
עו"ד דיגי 2. סמי שמינוב (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד חנן אסולין

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ב"כ המשיבים יכולים להביא לאולם את המפקחים והערבים כאשר נדרשים לכל משיב 2 ערבים, וזאת עד לשעה 12:40.

הדין יתחדש בשעה 12:40.

ניתנה והודעה היום ב' אלול תשע"ד, 28/08/2014 במעמד הנוכחים.

משה הולצמן, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה בעניינו של המשיב 2

בפניי בקשה לעצור את המשיבים, ובכלל זה את המשיב 2, למשך 7 ימים על-פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "החוק").

על-פי הנטען בבקשה, מיוחס למשיב 2 חשדות של החזקה ושימוש בסמים שלא לצריכה עצמית, הפרעת שוטר במילוי תפקידו ואיסור יצור חומר אסור בהפצה.

עמוד 1

כמו כן נטען בבקשה, כי שחרור המשיב 2 יביא לשיבוש הליכי חקירה - ויסכן בטחונו של אדם, או את בטחון הציבור.

במהלך הדיון הוצג לעיוני חומר חקירה עליו מתבססת הבקשה. אין מחלוקת בין הצדדים כי פעולת החקירה היחידה שנתרה לביצוע הינה קבלת ממצאי דו"ח המעבדה מהמטה הארצי, באשר לזהות החומר שנתפס על ידי המשטרה והמיוחס למשיבים או למי מהם.

ב"כ המשיב 2 טען כי יש לשחרר את מרשו ולחילופין הציע חלופת מעצר שלטענתו הינה חלופה ראויה.

לאחר שבחנתי את הבקשה ובכלל זה את חומר החקירה והמידע החסוי שהובא לעיוני, שוכנעתי כי קיים חשד סביר עד כמה שנדרש בשלב זה של ההליכים, שהמשיב 2 עבר את העבירות המיוחסות לו בבקשה.

עם זאת, והגם שבדיקת מעבדה הינה פעולת חקירה לגיטימית, הרי שאינני סבור ששחרורו של המשיב 2 לחלופת מעצר יש בה כדי לשבש את בדיקת המעבדה.

מעבר לכך, ככל שהדברים נוגעים למסוכנות הנשקפת מהמשיב 2, או לגבי יתר עילות המעצר, על פי הדיון, הרי שיש לשים לב לכך שאין בפניי טענה כי השקיות עם החומר היו ברשותו של המשיב 2, ונטען בענייני על ידי המבקשת, שיש מקום לייחס לו את החומר בתפזורת שנמצא בתוך שק במקלט הנמצא בבית מגורים שבו מתגורר גם המשיב 2. הגם שלפי חומרי החקירה שהוצגו בפניי, ניתן לומר, כפי שצוין לעיל, כי יש בהם כדי לקשור את המשיב 2 לחשדות המיוחסים לו, מבלי שאוכל להרחיב בעניין זה מטעמים מובנים, ומבלי לגרוע מחומרת החשדות המיוחסים למשיב 2, הרי שלאור האמור לעיל, הנני סבור כי עוצמת המעורבות המיוחסת למשיב 2 באשר לחשדות המיוחסים לו, הינה במידה כזו, כפי שהדברים נראים לעת עתה, שניתן לשקול לגביו חלופת מעצר. מעבר לכך, אציין שככל שהדברים נראים בשלב זה, הרי שלא ניתן לשלול את האפשרות, שלפיה בית המשפט יורה על שחרורו של המשיב 2 בתנאים מגבילים, לאחר הגשת כתב האישום.

ב"כ המבקשת העלה הסתייגות באשר לחלופת המעצר שהוצעה, ומצאתי שיש טעם מסוים בטענות שהעלה, אלא שנראה לי שניתן לאזן את הדברים באמצעות הפקדת ערובות מתאימות.

לאור האמור לעיל, הנני מורה כי המשיב 2 ישוחרר לחלופת המעצר הבאה ובכפוף לתנאים הבאים-

1. מעצר בית מלא עד ליום 3.9.14 שעה 13:00, אצל ברוך מיכאלוב בשד' גת 58 דירה 23, קרית גת.

2. כערבים ומפקחים על קיום תנאי מעצר הבית של המשיב 2, מתמנים בזאת האדונים הנכבדים:

מר פטר לפידוס ת.ז. 314079591, הערב השני מר ברוך מיכאלוב ת.ז. 308520691, וזאת לסירוגין, כאשר בכל רגע נתון אחד מהמפקחים יפקח באופן צמוד ושוטף על המשיב 2.

3. התחייבות עצמית מטעם המבקש וכן מטעם כל אחד מהערבים בסך 10,000 ₪.

עמוד 2

4. הפקדת ערבון כספי בסך של 3,000 ₪.

5. ככל שתהיה דרישה להתייצבות בתחנת המשטרה או בכל מקום אחר, בתוך התקופה הנ"ל, המשיב 2 ילווה על ידי מי מהמפקחים הנ"ל.

6. המפקחים מוזהרים, כי במידה והמשיב יפר את תנאי מעצר הבית, הרי שהמבקשת תוכל להגיש בקשה לחילוט כל הערובות.

7. המפקחים אחראים להודיע למשטרה ללא שיהוי לגבי הפרת תנאי מעצר הבית על ידי המשיב 2.

ניתנה והודעה היום ב' אלול תשע"ד, 28/08/2014 במעמד הנוכחים.

משה הולצמן, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנני מורה על עיכוב ביצוע החלטתי בעניין שחרור למעצר בית עד למחר 29.8.14 שעה 10:00.

ככל שעד היום בשעה 18:00 לא יודיע ב"כ המבקשת על כוונתו להגיש ערר למזכירות בית משפט, ישוחרר המשיב 2 בכפוף לתנאים הנ"ל.

החלטה בעניינו של המשיב 1 תינתן בשעה 14:15 ולא מעבר לכך, לאור בקשת ב"כ.

ניתנה והודעה היום ב' אלול תשע"ד, 28/08/2014 במעמד הנוכחים.

משה הולצמן, שופט