

## מ"י 42181/07/14 - מדינת ישראל נגד צורי חכמון, ינון אהרן

בית משפט השלום באשדוד

22 יולי 2014

מ"י 42181-07-14 מדינת ישראל נ' אהרן

מ"י 42236-07-14 מדינת ישראל נ' חכמון

בפני כב' השופטת בכירה רובין לביא  
המבקשים  
נגד  
החשודים  
1. צורי חכמון  
2. ינון אהרן

נוכחים:

ב"כ המבקשת רס"מ קובי פלג

המשיב - בעצמו וב"כ עו"ד נס בן נתן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני בקשה להורות על הארכת מעצר החשודים ב- 6 ימים, אולם ומותב זה נעתר רק חלקית לבקשה לגבי חשוד נוסף, בנו של צורי חכמון, יוסי חכמון, מסתפק החוקר עד 25.7.14 שעה 11:00.

החקירות הופרדו כדי למנוע תיאום גירסאות, וזאת מאחר והחשודים יוסי וצורי חכמון סירבו למסור גרסה כלשהי.

סירוב למסור גרסה מטבע הדברים, גורם לצורך לבצע פעולות חקירה נוספות.

היום טוען הסניגור בשמו של החשוד צורי חכמון, כי גירסתו הינה שאין כל הכרות בינו לבין המתלונן.

לגבי יינון לא מדובר במי שעל פי הראיות שבתיק תקף בצוותא חדא את המתלונן, אלא מדובר במי שעל פי הנטען שלח את החשוד צורי חכמון ובנו יוסי חכמון כדי לגבות חוב שחב לו המתלונן, של 24,000 ₪, לאחר שמכר לו רכב. אין חולק כי המתלונן אכן לא שילם אותו סכום ולדבריו, אף אמר זאת ליינון.

עמוד 1

הסניגור טוען כי אפילו אם יתברר כי אכן יינן שלח אחד או שניים למתלונן, זה לא נעשה כדי לגבות את החוב, אלא משום שהמתלונן לא ענה על הטלפונים שלו ולכן אמר להם שאם אחד מהם בדרך, שיקפוץ אל המתלונן. גירסה זו לא תואמת את העדויות שבתיק, בעיקר קיימת בעייתיות בכך שהסניגור מיצג שניים שגרסאותיהם שונות.

יצוין, שגם יוסי חכמון לא מסר כל גירסה והעלה לראשונה גירסה בבית המשפט שזהה לגירסה של אביו, שאין כל הכרות בינו לבין המתלונן וכי כלל לא פגש בו במועד הנטען.

דווקא בשל העדר הגרסאות והבעייתיות בגרסאות שהועלו היום מן הראוי לאפשר למשטרה להשלים החקירה ללא חשש שיבוש והתאמת גרסאות.

מדובר באירוע שכפי הנראה אירע ב- 30.6.24 אף שגם עניין זה צריך להתברר, האירוע הועבר לידיעת המשטרה שפנתה למתלונן שמסר הודעה ב- 16.7.14. ממועד מסירת ההודעה ועד היום בוצעו פעולות חקירה רבות.

טוב עשתה המאשימה שעיבתה חומר הראיות בטרם המעצר.

מהדוח החסוי שהוצג בפני (ר.ל. 22.7.14) עולה כי עדיין ישנן 9 פעולות חקירה שדרושות לביצוע, ביניהן פעולה מס' 5 טכנית, פעולות מס' 1, 2, 3, 4, 9, הן פעולות ברות שיבוש.

בית המשפט מודע לכך שמדובר בחשודים שעברם נקי, אך מאידך גיסא, מדובר בחשד לביצוע עבירה חמורה שבפני עצמה מגלמת מסוכנות וחשש לשיבוש הליכים.

יצוין, כי גם אם לא יוכח בראיה אובייקטיבית, כטענת הסניגור, כי יינן ביקש מהחשודים האחרים לעשות שימוש בכח בעת גבית החוב, ניתן להוכיח זאת באמצעות ראיות נסיבתיות ודי גם בעצימת עיניים. בכל מקרה, מצאתי כי אכן לא ניתן להשלים החקירה ולבצע פעולות חקירה כמצוין אם השניים ישוחררו **ולכן אני מורה על הארכת מעצרים עד ליום 25.7.14 שעה 11:00.**

על המשטרה לגבות הודעות החשודים כבר היום.

כמו כן, לאור גרסת צורי חכמון שטוען שכלל לא מכיר את המתלונן, יש לברר מול המתלונן מה ההכרות עמו וכיצד הוא זוהה.

כל עוד יש בעיה של זיהוי, אין לבצע עימותים שיש בהן לחבל אפשרות של זיהוי או אי זיהוי.

**ניתנה והודעה היום כ"ד תמוז תשע"ד, 22/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא , שופטת בכירה**