

# מ"י 53686/09/14 - מדינת ישראל נגד עומר עאזם, מוהאב אבו ראס, אסמעיל חאג' י חיא

בית משפט השלום בפתח תקווה

מ"י 53686-09-14 מדינת ישראל נ' עאזם

14 אוקטובר 2014

בפני כב' השופט מיכאל קרשן  
המבקשת  
נגד  
החשוד  
מדינת ישראל  
1. עומר עאזם 2. מוהאב אבו ראס 3. אסמעיל חאג' י חיא

נוכחים:

ב"כ המבקשת רפ"ק אבי מונקר

החשוד 1 הובא וב"כ עו"ד בר עוז ועו"ד בראנסי

החשוד 2 הובא וב"כ עו"ד צפריר יגור

החשוד 3 הובא וב"כ עו"ד רוזה

[פרוטוקול הושמט]

## החלטה

### חשוד 1

זוהי בקשה שישית להארכת מעצרו של החשוד 1, אשר נעצר לראשונה ביום 17.9.14.

לאחרונה הוארך מעצרו של החשוד 1 בהחלטת כב' השופטת גרינברג ביום 12.10.14. יצוין כי באותה החלטה הורתה כב' השופטת גרינברג למשטרה לחקור את החשוד פעם נוספת ובמסגרת זו להטיח לפניו ראיות קונקרטיות.

לאחר שעיינתי בחומר שהוגש לי ועמדתי בין היתר על חלקו הנטען של חשוד זה, הצעתי לצדדים כי מעצרו של החשוד

עמוד 1

יוארך עד ליום 20.1.14 שאז אמור להתקיים דיון בעניינה של חשודה נוספת. ב"כ החשוד 1 הסכימו להצעה אך המשטרה מתנגדת לה ועותרת למעצר החשוד למשך 15 יום כמבוקש על ידה בבקשה.

בשים לב לקצב התקדמות החקירה ולעובדה כי המשטרה לא ביצעה את הוראת כב' השופטת גרינברג ולא חקרה את החשוד פעם נוספת באופן המפורט בהחלטה הקודמת, ראיתי לנכון להאריך את מעצרו של החשוד עד ליום 20.10.14 שעה 14:00, וזאת בין היתר על מנת להבטיח פיקוח שיפוטי נאות על החקירה ועל הצורך במעצר החשוד.

אם תבקש המשטרה להאריך את מעצרו של חשוד זה יובא החשוד לבית המשפט באמצעות שב"ס עד לשעה 12:00 באותו יום.

תתכבד המשטרה ותחקור את חשוד 1 כפי הנחיית כב' השופטת גרינברג ד מחר בבוקר.

**ניתנה והודעה היום כ' תשרי תשע"ה, 14/10/2014 במעמד הנוכחים.**

**מיכאל קרשן, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

#### **חשודים 2 ו-3**

לפניי בקשה להארכת מעצר חמישית של שני חשודים במעורבות ברצח בכוונת תחילה, קשר לפשע והחזקת נשק. חשוד 2, נעצר לראשונה ביום 28.9.14 והחשוד 3 נעצר ביום 30.9.14.

לאחרונה הוארך מעצרו של שני החשודים ביום 12.10.14 על ידי כב' השופטת מירב גרינברג. בהחלטתה ציינה כב' השופטת גרינברג, המלווה את הליכי המעצר בחקירה זו מראשיתם, כי לגבי חשוד 2 קיימות ראיות הקושרות אותו לחשודים אחרים בפרשה אך באותו שלב לא הוצגה לפני בית המשפט התפתחות של ממש הקושרת אותו למעורבות ישירה ונוכחות פיזית בעבירות המיוחסות לו.

לגבי חשוד 3, קבעה כב' השופטת גרינברג כי חלה התפתחות הקושרת אותו במידה כזו או אחרת לעבירות, אך בשלב זה לא ניתן לקבוע אם החשד כנגדו צפוי להתחזק או להיחלש. יתרה מכך לגבי חשוד זה קבעה כב' השופטת גרינברג כי לאיש זה לא מיוחסת מעורבות ישירה ברצח.

עמוד 2

לגבי שני החשודים אמר בית המשפט את הדברים הבאים: "ידוע לבית המשפט כי היחידה החוקרת פועלת באופן מאומץ, אך משום שאנו מצויים שוב בפתחו של חג תעשה היחידה החוקרת ככל שיעלה אל ידה על מנת לבצע את פעולות החקירה המהותיות של חשוד 2 וחשוד 4 (החשוד 3 - מ.ק.) **במסגרת הארכת המעצר הנוכחית**".

עיינתי בדוחות הסודיים ובחלקים המהותיים של חומר החקירה שהוגשו לעיוני. לטעמי לא חלה התפתחות ממשית בחקירה בעניינם של חשודים 2 ו-3, וזאת להבדיל מהתפתחות של חקירה של חשודים אחרים שבשלב זה לא ניתן לקשור את החשודים 2 ו-3. בכך אני דוחה את עמדת היחידה החוקרת הסוברת כי הראיות החשדות שברשותה מחזקת את הראיות שברשותה נגד כלל החשודים. לעיתים הדבר קורה אך לא בענייננו.

נוכח דברים אלה שאמרתי למעלה מתעורר קושי משפטי בבקשת המשטרה להאריך את מעצר חשודים 2 ו-3. מותב זה אינו יושב כערכאת ערר על החלטות עמיתיו לאותה ערכאה. כב' השופטת גרינברג קבעה במפורש כי נכון להאריך את מעצרו של חשודים אלה לתקופה קצרה בלבד וכי על היחידה החוקרת לעשות כל שביכולתה על מנת לבצע את פעולות החקירה המהותיות בעניינם של אלה במסגרת הארכת המעצר הנוכחית. במצב דברים זה, לו סברה המשטרה כי נפלה טעות בהחלטת כב' השופטת גרינברג בכך שלא האריכה את מעצר החשודים לתקופה ארוכה יותר, היה על היחידה החוקרת לערר על החלטה זו לפני בית המשפט המחוזי. כך לא אירע למרות שנציג היחידה החוקרת הודה בדיון היום שהמשטרה סבורה שנפלה טעות בהחלטת כב' השופטת גרינברג.

אפשר בהחלט שלו מותב זה היה יושב בדיון בפעם הקודמת, כי אז המעצר היה מוארך לתקופה ארוכה יותר, אך לא זו השאלה שעלי להכריע בה כעת. השאלה היא האם קיימת סמכות להאריך מעצר בתנאים שכאלה. המעט שניתן לומר ביחס לכך שקיים ספק בשאלת הסמכות. וזאת נוכח הנוסח הנחרץ בו נוסחה החלטת כב' השופטת גרינברג בעניינם של החשודים שלפניי.

למרות כל האמור לעיל, עיון בחומר מלמד כי קיים חשד סביר הקושר את החשודים 2 ו-3 לא רק לקשר ערטיילאי בין אנשים אלא למעורבות כזה או אחרת במעשה ההמתה. במצב דברים זה, ולאחר ששוכנעתי כי אנשי המשטרה סברו בטעות שאין להם יכולת לערר על החלטת השופטת גרינברג החלטתי לנקוט בפתרון ביניים.

אני מורה על הארכת מעצרו של שני החשודים עד ליום 15.10.14 שעה 12:00, וזאת על מנת לאפשר למשטרה להגיש ערר על החלטת כב' השופטת גרינברג. כך אני עושה משום שקיים חשד סביר וקיימות עילות מעצר מובהקות, וכן משום שברי שני החשודים שלפניי אינם מקדמים את החקירה בעניינם באופן שהם מתנהגים בחקירה.

אם לא יוגש ערר על ידי המשטרה, כי אז יובאו החשודים לבית משפט זה על מנת ששופט תורן יקבע בעניינם תנאי שחרור.

על המשטרה להודיע לסניגורים עוד היום האם בדעתה להגיש ערר.

ניתנה והודעה היום כ' תשרי תשע"ה, 14/10/2014 במעמד הנוכחים.

מיכאל קרשן , שופט

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לא ראיתי לנכון לבקש את תשובת נציג היחידה החוקרת, שכן אין בכוונתי להתיימר להגביל את סמכותו של בית המשפט המחוזי באופן כלשהו. על כל פנים נראה כי ב"כ החשוד אינו מרוצה במובן מסוים לפחות מההחלטה שניתנה עתה והוא מבקש להתווכח עמה, לא זו הדרך ופתוחה בפני ב"כ החשוד להשיג על החלטות בית המשפט.

ניתנה והודעה היום כ' תשרי תשע"ה, 14/10/2014 במעמד הנוכחים.

מיכאל קרשן , שופט

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום כ' תשרי תשע"ה, 14/10/2014 במעמד הנוכחים.

מיכאל קרשן , שופט

הוקלד על ידי ורד לסקי