

מ"י 55755/06/14 - מדינת ישראל נגד רונן בז'ינוב (עציר) - בעצמו, איליה איסטכרוב (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"י 55755-06-14

מ"י 55742-06-14

בפני כב' השופטת אורית ליפשיץ

מדינת ישראל

ע"י החוקר ליאור שחם

נגד

1. רונן בז'ינוב (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד טל ארד

1. איליה איסטכרוב (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד אליסף יפרח

החלטה בעניין משיב 1

בפני בקשה שלישית לעצור את המשיב לשבעה ימים נוספים על פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"ו - 1996 (להלן: "החוק").

על פי הנטען בבקשה, מיוחס למשיב חשד לפיו בתאריך 19.6.14 יחד עם אחר ביצע שוד בדימונה וכן נהג ברכב ללא רישיון נהיגה, ללא פוליסת ביטוח ואף קיבל כספים במרמה. יצוין כי מדובר בחשוד אשר נעצר ביום 29.6.14 והובא בפני בית המשפט עוד באותו היום ומעצרו הוארך עד ליום ה-3.6.14 בהסכמה.

בתאריך ה-3.7.14 הובא החשוד פעם נוספת להארכת מעצר ולאחר דיון קבע בית המשפט כי מתיק החקירה עולה כי

עמוד 1

קיים חשד סביר הקושר את המשיב לביצוע העבירות המיוחסות לו ואף חשד זה התחזק מאז הדיון הקודם. נוכח זאת, הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב עד להיום תוך שהוא מורה ליחידה החוקרת למצות את החקירה.

בבקשה שלישית זו טען ב"כ המבקשת כי התיק הובא בפני הפרקליטות והתבקשו פעולות חקירה נוספות. כמו כן, טען כי שיחרור המשיב יביא לשיבוש הליכי חקירה - ויסכן בטחונו של אדם, או את בטחון הציבור. במהלך הדיון הוצג לעיוני חומר חקירה עליו מתבססת הבקשה, ובכלל זה מידע חסוי שסומן בפרוטוקול מב/1, בו פורטו פעולות החקירה הנדרשות והמחייבות לכאורה מעצר המשיב עד לסיומן.

ב"כ המשיב טען כי אין כל הצדקה להארכת מעצר שלישית זו וכי היה על המבקשת לסיים את החקירה עד להיום. כמו כן, טען כי העובדה שהמתלוננת לא זיהתה את החשוד מכרסמת בחשד הסביר ככל שהיה כלפיו ולכן יש לשחרר את המשיב בערובה לחלופת מעצר. וכי המשטרה תמשיך בחקירה שהחשוד משוחרר.

לאחר שבחנתי את הבקשה ובכלל זה את חומר החקירה והמידע החסוי שהובא לעיוני, שוכנעתי כי קיים חשד סביר ברמה גבוהה אשר התחזק מאז החלטת המעצר האחרונה ועד להיום, שהמשיב עבר את העבירות המיוחסות לו בבקשה וכי מתקיימת עילת מעצר כנגדו בשל העובדה כי:

קיים יסוד סביר לחשש ששחרור המשיב או אי הארכת מעצרו יביא לשיבוש הליכי חקירה או משפט.

קיים יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן את בטחונו של אדם, את בטחון הציבור והכל כקבוע בסעיף 13 (א) לחוק.

יאמר מיד כי לענין החשד הסביר שהמשיב עבר את העבירות המיוחסות לו אכן מדובר בחשד, שיש לו אחיזה בחומר החקירה ואין המדובר בהשערה בעלמא.

לנוכח הסיכון של שיבוש הליכי חקירה או משפט וכן מחמת מסוכנותו של המשיב, כפי שזו עולה מהבקשה והחומר החסוי שהועמד לעיוני, לא מצאתי כי יש להעדיף, בשלב זה, את שחרורו של המשיב בערובה על פני מעצרו.

ואולם, לא שוכנעתי כי יש מקום, בשלב זה של החקירה, להיעתר למלוא הימים המבוקשים בין השאר בשל העובדה כי החשודים שוהים במעצר מזה תקופה ארוכה והן על מנת לפקח על התקדמות החקירה.

לפיכך ומכל האמור, ולאור העובדה כי כעת השעה 15:45 הנני מורה על מעצרו של המשיב עד ליום 11.7.14 בשעה 11:30.

ניתנה והודעה היום י' תמוז תשע"ד, 08/07/2014 במעמד הנוכחים.

אורית ליפשיץ, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה לשירות בתי הסוהר לספק למשיב 1 את כל התרופות להם הוא נזקק באשר פורטו בתעודת השחרור בבית חולים סרוקה.

**ניתנה והודעה היום י' תמוז תשע"ד,
08/07/2014 במעמד הנוכחים.
אורית ליפשיץ, שופטת**