

## מ"י 6167/04/14 - מדינת ישראל נגד אמיר אבו סביה, אנור או סביה, אדם אבו סביה, מואמן אבו סביה

בית משפט השלום בנצרת

03 אפריל 2014

מ"י 6167-04-14 מדינת ישראל נ' אבו סביה ואח'  
42771-03-14

בפני כב' השופטת עדי במביליה - אינשטיין  
המבקשים  
נגד  
החשודים  
1. אמיר אבו סביה  
2. אנור או סביה  
3. אדם אבו סביה  
4. מואמן אבו סביה

נוכחים:

מטעם המבקשת: רס"מ שי מזרחי

מטעם החשודים 1-3: הובאו וע"י ב"כ עו"ד אלעד סויסה

מטעם החשוד 4: הובא וע"י ב"כ עו"ד סאמי שלאטה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

זוהי בקשה להארכת מעצרים של החשודים ב-5 ימים וזאת מכוח הצהרת תובע.

1. בהתאם להצהרת התובע, בעניינם של כל החשודים קיימות ראיות לכאורה, בין השאר, לביצוע עבירות על פי סעיפים 329(א)(1) + 29 לחוק העונשין וכן סעיף 332 (3)+29 לחוק העונשין, כאשר ביחס לחשוד מס' 3, בנוסף, קיימות ראיות לכאורה לעבירות בנשק חם, ירי באזור מגורים, חבלה במזיד ברכב בצוותא.

ביחס לחשודים 1 ו-3 קיימות, בהתאם להצהרת התובע, ראיות לכאורה לעבירות איומים בנוסף לנ"ל.

2. מעיון בבקשה ובחומר החקירה כפי שהונח בפני, נוכחתי כי קיימות ראיות לכאורה הקושרות את החשודים לביצוע העבירות המיוחסות להם, כאמור, וזאת בהתאם למבחן המצומצם הדרוש לכך לצורך סעיף 17 ד לחוק. קביעתי לעניין הראיות לכאורה, אינה במסגרת קביעה מקיפה כנדרש לעניין בקשה למעצר עד לתום ההליכים, אולם סבורני כי בשלב דיוני זה עמדה המבקשת בנטל המוטל עליה להוכיח קיומן של ראיות לכאורה לצורך עמידה בתנאי סעיף 17 ד לחוק.

3. הצהרת תובע הנה עילת מעצר עצמאית מכוח סעיף 17 ד ל"חוק המעצרים".

עומד לנגד עיני חלקו היחסי של כל אחד מן החשודים דנן, גילם ועברם הנקי. מן הפן האחר, ניצבות העבירות החמורות נשוא הבקשה, והתרשמותי כי קיים יסוד סביר לחשש כי שחרור החשודים יביא לשיבוש הליכי המשפט הצפויים או יביא לפגיעה בראיות בדרך אחרת וכן קיים יסוד סביר לחשש כי החשודים יסכנו את ביטחון הציבור ואת בטחונו של אדם באם ישוחררו. בשים לב לחומרת העבירות נשוא הבקשה ולאור עילות המעצר כאמור, גם לעניין עילת המעצר לא אוכל לומר ביחס לאף אחד מן החשודים, כי אין לבקשת המעצר על מה לסמוך יתדותיה.

4. בחנתי אפשרות השחרור בחלופה, כמצוות המחוקק, אולם בשלב הנוכחי, בשים לב לחומרת העבירות נשוא הבקשה ולאור עילות המעצר כמפורט לעיל, סבורני כי אין מקום להורות על כך.

אוסף כי בהתאם לפסיקה הנוהגת, בשלב הצהרת תובע, אין מקום "להכתיב עובדות בשטח", נוכח הצורך במסגרת בקשת מעצר עד לתום ההליכים בבחינה מעמיקה של סוגיית הראיות לכאורה ועילות המעצר, תוך בחינת אפשרות השחרור לחלופה בראייה של הפגיעה הצפויה בחירותם של החשודים, בהתחשב בתקופה הארוכה בה צפויים ההליכים בתיק העיקרי להימשך.

5. תיק החקירה רחב היקף, אולם פרקליט מלווה את התיק מזה תקופה ממושכת. משכך, הגם שמצאתי כי ראוי להאריך מעצרו של החשודים לצורך הגשת כתב אישום ובקשת מעצר, איני מוצאת כי נדרשת הארכת מעצר למלוא הימים המבוקשים.

אשר על כן, אני מורה על הארכת מעצרו של ארבעת החשודים עד ליום 7.4.14 בשעה 14.00 לשם הגשת כתב אישום ובקשה למעצרו עד לתום ההליכים.

**ניתנה והודעה היום ג' ניסן תשע"ד, 03/04/2014 במעמד הנוכחים.**

**עדי במביליה - אינשטיין, שופטת**