

מ"י 6312/10/14 - מדינת ישראל נגד אסף שלוש (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

02 אוקטובר 2014

מ"י 6312-10-14 מדינת ישראל נ' שלוש(עציר)

בפני כב' השופט יעקב דנינו
המבקשת

מדינת ישראל
ע"י ב"כ החוקר ליאור שחם

נגד
המשיב

אסף שלוש (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אסתר בר ציון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני בקשה לעצור את המשיב למשך 11 ימים, על פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"ו - 1996 (להלן: "**החוק**") וזאת בגין חשד לביצוע עבירות של קשירת קשר לעשות פשע, החזקה ושימוש בסמים שלא לצריכה עצמית, וכן ייצוא, ייבוא, מסחר, וכן הספקה של סמים מסוכנים.
2. בבקשה נטען כי המשיב, יחד עם אחרים, קשר קשר ביום 1.10.14, לביצוע עסקת סמים, אשר במהלכה נמצאו 501 קפסולות של חומר החשוד כסם מסכן.
3. במהלך הדיון הוצג לעיוני חומר חקירה עליו מתבססת הבקשה, ובכלל זה מידע חסוי שסומן בפרוטוקול מב/1, בו פורטו פעולות החקירה הנדרשות והמחייבות לכאורה מעצר המשיב עד לסימון.
4. לאחר שבחנתי את הבקשה ובכלל זה את חומר החקירה והמידע החסוי שהובא לעיוני, שוכנעתי כי קיים חשד סביר, אף אם ברף התחתון, שהמשיב עבר את העבירות המיוחסות לו בבקשה, למעט, החזקה ושימוש בסמים שלא לצריכה עצמית.

5. בהיבטים מרכזיים, ניכר, שגרסתו של המשיב הולמת במידה רבה את גרסתו של המעורב האחר, שהתלווה אליו אגב ביצוע העבירות הנטענות בבקשה.

לא הונחה בפניי תשתית ראייתית שיש בה כדי להצביע על מעורבות אקטיבית, ממשית, של המשיב בביצוע העבירות, מעבר למגע החלקי שנוצר עם המעורב העיקרי, ואשר לגביו סיפק המשיב הסבר מסוים, אשר על פניו, כאמור, גרסה זו תואמת במידה רבה, גרסה נוספת שסיפק מעורב אחר.

בנסיבות אלה, ובהינתן העובדה כי לא קיימת אינדיקציה אובייקטיבית נוספת או ראיה אחרת המסבכת את המשיב במישרין, דומני, כי אף אם ניתן לומר בשלב זה כי קם החשד הסביר הקושר את המשיב לביצוע העבירות, הרי מדובר בחשד המצוי ברף התחתון.

6. למעשה, הטיב להגדיר זאת ב"כ המבקשת, שעה שציין ברוב הגינותו, כי החשד העיקרי כלפי המשיב בעת הזו, נוגע לכך שעצם עיניו, אל לא נטען למעורבות פוזיטיבית נוספת מעבר לאמור.

7. באשר לעילות המעצר - אין צורך להכביר על כך שהעבירות נשוא הבקשה הינן עבירות חמורות, אשר יש בהן כדי לגרום סיכון רב לציבור, ומתוך שכך, בנסיבות מתאימות, קמה למעשה עילת מעצר בשל המסוכנות הרבה.

במקרה הנדון, לא שוכנעתי בהכרח, כי דרך הילוכו של המשיב, בפרט בהתייחס לכך שהמשיב נעדר עבר פלילי, משקף אמנם מסוכנות מובנית המחייבת את מעצרו בשל עילה זו לבדה.

8. יחד עם זאת, עיינתי בפעולות הכלולות בדו"ח הסודי ושוכנעתי, כי לא ניתן לבצע את חלקן, אלא ובכפוף שהמשיב יותר במעצר, מתוך חשש אפשרי שמא שחרורו בעת הזו עלול לשבש את אותן פעולות חקירה.

ואולם, סבורני, כי בכוחה של המבקשת לבצע פעולות אלה עוד היום, ולמצער, עד ליום המחר בשעה 12:00, ושוכנעתי - אחר ששמעתי את אביו של המבקש - כי יש בכוחו לפקח ולערוב כי המשיב ימלא אחר כל התנאים שייקבעו על ידי, כתנאי לשחרורו, עם תום ביצוע הפעולות החשופות לשיבוש.

9. מתוך שכך, הנני מורה על מעצרו של המשיב עד ליום 3.10.14 בשעה 12:00, ולאחר מכן ישוחרר המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית אביו, מר שלוש עפר ת"ז 068985019 (להלן: "הערב"), בביתו ברח' קפלן 18 אזור, למשך כל שעות היממה, וזאת עד ליום 10.10.14 בשעה 18:00.

ב. איסור יצירת קשר כלשהו, ישיר או עקיף, עם מי מהמעורבים בפרשה, וזאת למשך 30 יום מהיום.

ג. התייצבות במשטרה על פי דרישה.

ד. על הערב לדווח באופן מיידי למשטרת ישראל על כל הפרה של אחד מתנאים אלה.

להבטחת תנאי השחרור - יחתום המשיב על התחייבות עצמית ע"ס 20,000 ₪, ויפקיד

בקופת בית המשפט הפקדה במזומן או בערבות בנקאית ע"ס 2,500 ₪.

כן תחתם ערבות צד ג' של הערב ע"ס 10,000 ₪, ותופקד על ידו הפקדה במזומן ע"ס 1,000

₪.

בכפוף למילוי כל התנאים דלעיל - ישוחרר המשיב לא יאוחר מיום 3.10.14 בשעה 12:00.

מובהר בזאת, כי ככל שקצין משטרה מוסמך יגיע למסקנה כי ניתן לשחרר את המשיב עוד קודם

לכן, ישוחרר המשיב בתנאים מתאימים.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשע"ה, 02/10/2014 במעמד הנוכחים.

יעקב דנינו, שופט