



מ"ת (באר שבע) 13062-01-25 - מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי) נ'  
מאלק אל סייד (עציר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 13062-01-25 מדינת ישראל נ' אל סייד (עציר)  
תיק חיצוני: 514685/2024

לפני כבוד השופט נסר אבו טהה

המבקשת  
נגד  
המשיב  
**החלטה**

מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)  
מאלק אל סייד (עציר) ע"י ב"כ עו"ד עידו פורת

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה עבירה של נשיאה והובלה של נשק ותחמושת שלא כדין - עבירה מיום 02.12.2024.
2. בתמצית - המשיב עבד במוקד העירוני הממוקם בתוך המועצה המקומית בחורה (להלן: "המוקד"). בתאריך 02.12.2024, בשעה 22:40, או בסמוך לכך, במהלך משמרת במוקד, המשיב שמע קולות ירי ובעקבות כך יצא מהמוקד. במקביל, הגיע לחניה של המוקד טנדר. נהג הטנדר שזהותו אינה ידועה למאשימה עצר את הטנדר ואחד מיושבי הטנדר שזהותו אינה ידועה למאשימה, החל בירי לעבר המשיב, וירה לפחות 12 כדורים שחלקם פגעו ברכבים שחנו בחניית המוקד ובחלונות המוקד. המשיב החל לחזור לעבר הספרייה, תוך שהוא מרים ידיים. בסמוך לדלת הכניסה למוקד, הוציא המשיב מכיס מעילו, נשק אשר נסע וירה כדור אחד לעבר הרכב.
3. להשלמת התמונה - המשיב נעצר בתאריך 03.12.2024 ושוחרר בתאריך 11.12.2024 בבית משפט השלום בבאר-שבע במסגרת מ"י 7616-12-24, על רקע חולשה בחשד הסביר.
4. ערר שהוגש לבית המשפט המחוזי במסגרת עמ"י 32855-12-24, על ידי המבקשת, נדחה.
5. המשיב נעצר מחדש בתאריך 30.12.2024, לאחר קבלת חוות דעת ממעבדת סימנים ממתאר, כי (נמצאו שרידי ירי על ידי המשיב, שיער פניו והמעיל אותו לבש).

6. לצד כתב האישום, הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים, במסגרת הבקשה נטען, כי כנגד המשיב קיימות ראיות לכאורה שתמציתן: **סרטון מצלמות האבטחה**, בו רואים את המשיב כשהוא עומד בכניסה למוקד, שולף את הנשק ויורה ממנו. **תפיסת תרמיל** ליד הכניסה למוקד ושעל פי

חוות דעת מעבדת נשק, נורה מכלי נשק אחר מאלה שנתפסו מהחניה שמול המוקד. **מנגד**, טען הסנגור, להעדר קיומן של ראיות לכאורה, ולחילופין, טען לקיומו של כרסום משמעותי בראיות. ככל שנוגע לטענת המבקשת, כי בסרטון מצלמות האבטחה נראה המשיב שולף נשק ויורה ממנו, נטען, כי טענה זו סותרת את חוות הדעת של מעבדת נשק ממטא"ר, לפיה "**עקב איכות ירודה, אין באפשרותי לקבוע, לא אם זה אקדח ולא אם יש פעילות ירי.**" באשר לשרידי הירי נטען, כי אין מחלוקת וגם על פי כתב האישום, נורו לעבר המשיב ורכבו ורכבים נוספים בחנייה 12 כדורים, ממרחק של אולי 5 מטרים. משכך, לא ניתן לשלול ששרידי הירי נותרו עקב כמות הירי המשמעותית לעברו. עוד בהקשר זה נטען, כי נקבע רבות שהימצאותם של שרידי ירי יהיה מקורם באדם שירה בנשק חם או הנאשם היה בסמוך לאדם אחר, או אנשים אחרים, שירו בנשק חם. או האדם בא במגע עם אדם או חפץ שהיו מזוהמים בשרידי נשק של התחמושת האמורה. בנוסף נטען, כי ההלכה הפסוקה קבעה, כי לא בנקל יורה בית המשפט על החזרתו למעצר של נאשם שכבר שוחרר. עוד נטען, כי מדובר במשיב נורמטיבי, לחובתו הרשעה שהתיישנה, נשוי ואב לילדים. עוד הוצג לבית המשפט מכתב המלצה מראש המועצה המקומית בחורה שתמציתו - שמדובר בעובד אמין ומצטיין מזה עשור במוקד המועצה. כמו כן, משמש כמשכין שלום ביישוב.

7. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, ועיינתי בחומר החקירה שהונח בפני, כי הנני קובע, כי המבקשת הניחה ראיות לכאורה (ראיה נסיבתית - שרידי ירי), אם כי, בעוצמה נמוכה, שלא מצדיקה את המשך מעצרו של המשיב מאחורי סורג ובריח, וביתר שאת, משהיה משוחרר קרוב לשלושה שבועות. מסקנה זו מתבקשת בהינתן שהראיה העיקרית העומדת לחובת המשיב, הינה ראיה נסיבתית שמקורה, כטענת הסנגור לזיהום מ"מקור משני". בהקשר זה, לא ניתן לומר שמדובר בטענה משוללת יסוד. אמנם מחלוקת זו מקומה להתברר בהליך העיקרי. עם זאת, היא משליכה על עוצמת עילת המעצר.

8. בפני בית המשפט התייצבו אחיו של המשיב - אבו שלדם אחמד ואבו שולדום יוסף, ובנו אל סייד סנאד. הערבים נבחנו על ידי הצדדים והותירו רושם חיובי כאנשים בוגרים ואחראים, המבינים את משימת הפיקוח שנוטלים על עצמם כערבים וכמפקחים.

9. המשיב יליד 1975, נשוי ואב לילדים, עובר למעצרו ניהל אורח חיים נורמטיבי. הוצג בפני בית המשפט מכתב המלצה מראש המועצה המקומית בחורה, אודות אופיו ותרומתו של המשיב ביישוב בו מתגורר וכן כמי שמועסק במוקד המועצה מזה עשור וכן כמשכין שלום ביישוב בו מתגורר.

10. כתובת המעצר בפיקוח אלקטרוני שהוצעה מרוחקת מהיישוב חורה - בעיר רהט.

11. על רקע המתואר לעיל, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיב יעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני בבית מס' 80 בעיר רהט, תחת פיקוחם של אבו שלדם אחמד, אבו שולדום יוסף, אל סיד סנאד, לסירוגין.

ב. הפקדה כספית בסך 10,000 ₪ - המזכירות תנפיק שני שוברים בהתאם.

ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 10,000 ₪.

ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ.

ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט.

ו. המשיב יתייצב לדיונים שייקבעו בעניינו בבית המשפט וכן למשרדי שרות המבחן בכל עת שיוזמן, בליווי מי מהמפקחים.

12. קובע להמשך דיון וקבלת תסקיר ליום 17.03.2025 שעה 12:00.

מורה על עיכוב החלטתי ל-48 שעות. השעה כעת 12:40.

ניתן להחל במתן הערבויות.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ המשיב, לפקא"ל ולשרות המבחן.

עותק מההחלטה נמסר לב"כ המבקשת, עו"ד נתנאל יונה.

תיק החקירה הוחזר לב"כ המבקשת.

ניתנה היום, כ' טבת תשפ"ה, 20 ינואר 2025, בהעדר הצדדים.