

מ"ת (ירושלים) 53280-11-24 - מדינת ישראל פרקליטות מחוז ירושלים נ' עאדל רשק (עציר)

מ"ת (ירושלים) 53280-11-24 - מדינת ישראל ע"י פרקליטות מחוז ירושלים נ' עאדל רשק ע"שלום ירושלים
מ"ת (ירושלים) 53280-11-24
מדינת ישראל ע"י פרקליטות מחוז ירושלים

נגד

עאדל רשק (עציר) ע"י

ב"כ עו"ד חמזה קוטינה

בית משפט השלום בירושלים

[08.12.2024]

כבוד השופטת הבכירה שרון לארי-בבלי

החלטה

1. בהמשך לדיון שהתקיים ביום 1.12.24 להלן החלטתי לעניין קיומן של ראיות לכאורה.
 2. כתב האישום מייחס למשיב ריבוי עבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור (לפי סעיף 24 (א)(1) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016) (להלן: החוק) והסתה לטרור (לפי סעיף 24 (ב)(2) לחוק);
 3. לפי עובדות כתב האישום, הסית המשיב למעשה טרור משפרסם את הפרסומים א' - ו' בחשבון הפייסבוק שלו בשנת 2022 ומשפרסם את הפרסומים ז', ח' ו-י' בחשבון הטיקטוק שלו בשנת 2024; והזדהה המשיב עם ארגון טרור משפרסם את פרסום ב' בחשבון הפייסבוק שלו בשנת 2022 ומשפרסם את הפרסומים ח' - י' בחשבון הטיקטוק שלו בשנת 2024.
- הבקשה
4. מן הבקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים עולה שקיימות ראיות לכאורה שהמשיב אכן ביצע את המיוחס לו בכתב האישום, בדמות תיעוד הפרסומים המסיתים, פריקתו של מכשיר הטלפון של המשיב וממצאיה. לטענת המבקשת, גרסתו של המשיב לגבי הפרסומים היא שקרית ואינה מניחה את הדעת.
 5. לשיטת המבקשת קיימת עילת מעצר סטטוטורית בגין מסוכנותו של המשיב לביטחוננו של אדם ולביטחון הציבור כקבוע בסעיף 21 (א) (1) (ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996;

6. עוד נטען שמסוכנותו של המשיב איננה ערטילאית אלא קונקרטיית, אישית ונלמדת מבחירתו של המשיב בדרך של הזדהות והסתה בזמן המלחמה ולפיכך, לטענת המבקשת, לא ניתן לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב אלא באמצעות מעצר מאחורי סורג ובריח עד תום ההליכים. לשיטת המבקשת, לא קיימת חלופת מעצר שיש בה כדי לאיין את מסוכנותו.
תשובת המשיב
7. ב"כ המשיב התנגד לבקשה והכחיש קיומן של ראיות לכאורה לגבי כל הפרסומים משנת 2022.
8. לטענתו של ב"כ המשיב, עצם העובדה שבגין הפרסומים משנת 2022 משטרת ישראל לא ביקשה לעצור את המשיב בזמן אמת וגם לא אחר כך, עד עתה, מצביעה על כך שהפרסומים האלה אינם מקימים עילת מעצר;
9. ב"כ המשיב ציין שהמשיב עוכב בהיעדר צו מעצר בחשד להסתה בתוך שטח הר הבית. החשד נבע מכך שהצטלם עם דף כתוב; לטענתו של ב"כ המשיב על הדף נכתבה פנייה לאדם שיעזור לו בכסף ומשהתברר שכך הדברים בדקה משטרת ישראל פרסומים שפרסם בשנת 2022.
10. ב"כ המשיב כפר בקיומן של ראיות לכאורה לגבי פרסום ז' מיום 30.9.24. לשיטתו של ב"כ המשיב בעניין של פרסום ז' קיימות ראיות לכאורה לעבירת הזדהות בלבד והפרסום אינו מהווה הסתה.
11. עוד הכחיש ב"כ המשיב קיומן של ראיות לכאורה לגבי פרסום ט' מיום 20.10.24. לטענתו בפרסום יש תמונת מסגד ופנייה לאלוהים ואין בפרסום משום הזדהות או הסתה.
12. ב"כ המשיב אישר קיומן של ראיות לכאורה לעבירת הזדהות בלבד בחלק מהפרסומים והדגיש שאין מדובר בקריאה ישירה לביצוע מעשה טרור או לאקט מסוים. לשיטתו של ב"כ המשיב, אין שום אפשרות שאדם יראה את הפרסומים ויוסת למעשה טרור.
13. ב"כ המשיב ציין שמדובר באדם בן 44, נשוי ואב לילדים ומדובר בעבירת הזדהות שהיא עבירת עוון שאין בצדה מסוכנות סטטוטורית. בהתחשב בפרסומים מעטים, לשיטתו של ב"כ המשיב, ניתן להסתפק בחלופת מעצר המוצעת ע"י משפחתו של המשיב.
עמדת המבקשת
14. המבקשת לא השיבה לטענות המשיב אלא חזרה על הבקשה ומסרה את תיק החקירה כולו לבית המשפט.

ראיות לכאורה המשותפות לכל הפרסומים

15. מכשיר הטלפון של המשיב נתפס בעת מעצרו (להלן: מכשיר הטלפון). בהמשך נעשו עיון, חדירה ופריקה של המכשיר (דוח פעולה מס' 116041285 מיום 8.11.24, דוח על עיכוב מיום 8.11.24, מזכר מיום 8.11.24, פרטי שובר העברה מיום 10.11.24, דוח פעולה-חדירה למכשיר מיום 12.11.24). במסגרת הפעילויות הנ"ל נמצא כי, לכאורה:

חשבון טיקטוק שממנו פרסמו את פרסומים ז' - י' (להלן: חשבון הטיקטוק) מחובר למכשיר הטלפון (מזכרים מיום 10.11.24 ומיום 12.11.24, דוח פעולה-עיון מיום 12.11.24, פירוט והסבר בנוגע לפריקת מכשיר וממצאים - 1.ד., עמוד 2);

קיימים סימני פעילות בחשבון הטיקטוק דרך מכשיר הטלפון לאורך כל היום ביום 21.10.24 וביום 5.11.24 (פירוט והסבר בנוגע לפריקת מכשיר וממצאים - 5, עמודים 6-7);

לאחת מכתובות דוא"ל המקושרות למכשיר הטלפון התקבלו מיילים רבים מרשת טיקטוק בנוגע לחשבון הטיקטוק (פירוט והסבר בנוגע לפריקת מכשיר וממצאים - 3, עמוד 5);

ביום 16.01.23 שלח המשיב, לכאורה, קישור לטיקטוק לבנו דרך ווטסאפ (פירוט והסבר בנוגע לפריקת מכשיר וממצאים - 4, עמוד 6);

חשבון פייסבוק שממנו פרסמו פרסומים א' - ו' (להלן: חשבון הפייסבוק) מחובר למכשיר הטלפון (פירוט והסבר בנוגע לפריקת מכשיר וממצאים - 1.ה., עמוד 3).

16. המשיב אישר שחשבון הפייסבוק אכן שייך לו (הודעתו של המשיב מיום 15.11.24 - ש' 58-64, 73-78 ו-93-95) והוא משתמש בו באופן אקטיבי (הודעתו של המשיב מיום 8.11.24 - ש' 41-45, 64-67).

17. המשיב אישר שהוא משתמש באופן כללי בטיקטוק (הודעתו של המשיב מיום 08.11.24 - ש' 52-57, 74-81; הודעתו של המשיב מיום 11.11.24 - ש' 81-82; הודעתו של המשיב מיום 15.11.24 - ש' 40-41).

פרסום א'

18. לטענת המבקשת, בתאריך 15.5.22 הסית המשיב למעשה טרור בכך שפרסם בחשבון הפייסבוק פוסט ובו תמונה של המחבל דאוד זביידי מחזיק בנשק ארוך על כתפו, לצד כיתוב שתרגומו: "דחוף, האסיר והמשוחרר דאוד זביידי, אחיו של האסיר זכריא זביידי, מת מות קדושים בבית חולים רמב"ם בחיפה לאחר שנפגע מכדורי הכיבוש לפני יומיים"; הפרסום זכה ל-81 חיבובים, 32 תגובות ו-47 שיתופים.

19. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:

חוות דעת שלישית מיום 14.11.24 לפיה הטקסט שפורסם מהווה דברי שבח כלפי המחבל ופרסומו עם התמונה ביום חיסולו של הנ"ל מווה הסתה למעשה טרור (עמוד 12);

טופס העשרה ברשתות חברתיות מיום 14.11.24 (עמודים 7-8);

דאוד זביידי-חוות דעת מיום 14.11.24.

פרסום ב'

20. לטענת המבקשת, בתאריך 20.5.22 הזדהה המשיב עם ארגון טרור והסית למעשה טרור בכך שפרסם בחשבון הפייסבוק פוסט בו תמונה של המחבלים יחיא סינוואר, אחמד יאסין, יאסר ערפאת ומרוואן ברגותי, לצד כיתוב שתורגמו: "כפי שהיה הכבוד של העם מידיהם של יאסר ויאסין, הכבוד בהחלטה יחזור מידיהם של ברגותי וסינוואר. מה טובה האחדות הלאומית, אללה ירחם על השאהידים שלנו, אללה יגן עליכם, המפקדים סינוואר ומרוואן, אללה ישחרר את האסירים שלנו"; הפרסום זכה ל-52 חיבובים ול-7 תגובות.

21. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:

חוות דעת שלישית מיום 14.11.24 לפיה הטקסט שפורסם מהווה דברי שבח כלפי בכירי פת"ח וחמאס ופרסומו עם התמונה מווה הסתה למעשה טרור (עמוד 2);

טופס העשרה ברשתות חברתיות מיום 14.11.24 (עמוד 2);

אחמד יאסין-חוות דעת מיום 31.5.24;

מרוואן ברגותי-חוות דעת מיום 4.11.24.

פרסום ג'

22. לטענת המבקשת, בתאריך 14.10.22 הסית המשיב למעשה טרור בכך שפרסם בחשבון הפייסבוק פוסט בו תמונה של המחבל עבדאללה אבו תין על רקע דגל פלסטין, לצד כיתוב שתורגמו: "אל תחשוב כי אלו אשר נלחמים בדרכו של אללה מתים הם, אלא הם חיים ואצל ריבונם פרנסתם. ההודעה הרשמית על מות הקדושים של הדוקטור עבדאללה אבו תין, בן 43, שנפצע בראשו מירי צלף בעת מילוי תפקידו הלאומי בחצר בית החולים, והוא הבן היחיד לאימו ואב לשלושה ילדים. התהילה והנצח לשהיד הגיבור"; הפרסום זכה ל-68 חיבובים, ול-33 תגובות.

23. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:

חוות דעת שלישית מיום 14.11.24 לפיה הטקסט שפורסם מהווה דברי האדרה כלפי המחבל ופרסומו עם התמונה ביום חיסולו של הנ"ל מווה הסתה למעשה טרור (עמוד 7);

טופס העשרה ברשתות חברתיות מיום 14.11.24 (עמודים 4-5);

עבדאללה אבו תין-חוות דעת מיום 14.11.24.

פרסום ד'

24. לטענת המבקשת, בתאריך 15.10.22 הסית המשיב למעשה טרור בכך שפרסם בחשבון הפייסבוק פוסט בו תמונה של המחבל קיס עמיאד שג'אעיה על רקע מסגד אל אקצא, לצד כיתוב שתורגמו: "תמונת השהיד קיס עימאד שג'אעיה מהכפר דיר ג'ריר שצפונית לרמאללה, אשר עלה השמימה לאחר שביצע פיגוע ירי על התנחלות בית אל בשעות האחרונות, והוא אח האסיר בהאא א-דין שגאעיה"; הפרסום זכה ל-52 חיבובים, ל-18 תגובות ול-2 שיתופים.

25. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:

חוות דעת שלישית מיום 14.11.24 לפיה הטקסט שפורסם מהווה דברי אהדה כלפי המחבל ופרסומו עם התמונה ביום שאחרי חיסולו מווה הסתה למעשה טרור (עמוד 8);
טופס העשרה ברשתות חברתיות מיום 14.11.24 (עמוד 5);
קיס עימאד שג'אעיה-חוות דעת מיום 18.11.24.
פרסום ה'

26. לטענת המבקשת, בתאריך 25.10.22 הסית המשיב למעשה טרור בכך שפרסם בחשבון הפייסבוק פוסט בו תמונה של המחבלים חמדי קים, עלי ענתר, חמדי שרף, דיע אלחוח ומשעל זאהי בע'דאדי, לצד כיתוב שתרגומו: "השהידים של תוקפנות הכיבוש בשכם הבוקר הם: 1. חמדי סביח רמזי קים (בן 30), 2. עלי ח'אלד עומרענתר (בן 26), 3. חמדי מחמד סברי חאמד שרף (בן 35), 4. ודיע סביח חוח (בן 31), 5. משעל זאהי בגדאדי (בן 27). הם לא רק מספר או שם, הם המגדלורים שלנו לקראת החופש, מה שהם קיבלו מתאים לאנשים כמותם שתהיו רחמים ושלום לנפשם"; הפרסום זכה ל-35 חיבובים, ל-13 תגובות ולשיתוף אחד.
27. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:

חוות דעת שלישית מיום 14.11.24 לפיה הטקסט שפורסם מהווה דברי האדרה כלפי פועלי "גוב האריות" ופרסומו עם התמונה ביום חיסולם מווה הסתה למעשה טרור (עמוד 6);
טופס העשרה ברשתות חברתיות מיום 14.11.24 (עמוד 4);
עלי ענתר, חמדי שרף, חמדי קים-חוות דעת מיום 14.11.24.
פרסום ו'

28. לטענת המבקשת, בתאריך 20.12.22 הסית המשיב למעשה טרור בכך שפרסם בחשבון הפייסבוק פוסט עם תמונתם של המחבלים נאצר אבו חמיד ומרוואן ברגותי, עם כיתוב על התמונה שתרגומו: "מכתב הפרידה ששלח הגיבור נאצר אבו חמיד בימיו האחרונים אל המפקד איש הפת"ח מרוואן ברגותי". לתמונה מצורף מכתב אותו כתב נאצר אבו חמיד למרוואן ברגותי בבית חולים בכלא רמלה בשפה הערבית: "בשם אללה הרחמן והרחום, אחי המפקד וחברי לדרך, אבו אל קסאם, ברכות לירודלים ולשהידים, אני שולח לך וכולי תקווה שתגיע אחיך ואתה מרגיש במיטבך. אחי המפקד, אין לי את מלא הזמן ואתהמעט שיש לי ברצוני להודיע לך על גודל הכבוד והערצה העצומה שיש לי כלפיך, וזאת בימי האחרונים שלי עכשיו. אני כאן רושם לך את הערכתי למולדת העצומה, על העם הגיבור שיש לה, אתה עבורי מהטובים שהצלחתי להשיג בחיי, וכן כל השהידים הגיבורים שיש כאן שפועלים לשמור עליה כמו שהבטחתי לך כל הזמן. ראיתי בך ועדין רואה אותך כמפקד, אשר שומר מכל משמר על הפקדון שלךוכן על השמירה על הדרך כמו המהפכה הזאת והעם הזה. לך כל הערכתי אליך, שמור על הפקדון, אתה המפקד הלוחם האמיץ, אחיך נאצר אבו חמיד". מעל לתמונה נכתב, לכאורה, ע"י המשיב כיתוב שתרגומו: "אנחנו מחליפים מתנות וברכות והם מחליפים צוואות". הפרסום זכה ל-22 חיבובים, ל-3 תגובות ולשיתוף אחד.

29. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:

חוות דעת שלישית מיום 14.11.24 לפיה הטקסט שפורסם מהווה דברי האדרה והזדהות כלפי המחבלים ופרסומו עם התמונה ביום מותו של נאצר אבו חמיד מווה הסתה למעשה טרור (עמוד 4);
טופס העשרה ברשתות חברתיות מיום 14.11.24 (עמוד 3);
מרואן ברגותי-חוות דעת מיום 4.11.24;
נאצר אבו חמיד-חוות דעת מיום 20.4.23.
פרסום ז'

30. לטענת המבקשת, בתאריך 30.9.24 הסית המשיב למעשה טרור בכך שפרסם בחשבון הטיקטוק סרטון שאורכו 15 שניות ובו תמונה של המחבל מרואן ברגותי מחייך. על גבי התמונה מופיע הכיתוב שترגומו: "האסיר והמנהיג, הגיבור מרואן ברגותי אבו קאסם, מהנדס האינתיפאדה". לאורך הסרטון מתנגן שיר בערבית שترגומו: "מרום כהר, האומר והמבצע, מנהיג וגאוות המנהיגים. שורש הגבורה, גיבור, בנוכחותך אנחנו האדנים. חרבך מנצחת, אינה נכנעת, אתה הגיבור ומעבר לכך". הפרסום זכה ל-432 צפיות ול-71 סימני חיבוב.
31. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:

חוות דעת שנייה מיום 11.11.24 לפיה האמירות שפורסמו מהוות דברי שבח מאדירים את מרואן ברגותי ופרסומו עם התמונה מווה הסתה למעשה טרור (עמוד 4);
מרואן ברגותי-חוות דעת מיום 4.11.24.
פרסום ח'

32. לטענת המבקשת, בתאריך 20.10.24 הזדהה המשיב עם ארגון טרור והסית למעשה טרור בכך שפרסם בחשבון הטיקטוק סרטון שאורכו 15 שניות. בסרטון נראית על רקע מסגד אל אקצא דמות רעולת פנים המזוהה המדמה את יחיא סינוואר ברגעים לפני מותו כשהוא לבוש במדים צבאיים, פניו מכוסות באמצעות כאפייה והוא מחזיק בידו מקל. לאורך הסרטון מתנגן שיר בערבית שترגומו "אלוף המשתיקה קול... מוג'אהד... סבל... אמיץ... מנהיג...". כמו כן, על גבי הסרטון מופיע הכיתוב שترגומו: "מי שהחזיר את הנושא נעלם ממדפי ההיסטוריה, יחיא עזב את העולם הזה, אבל הוא לא עזב את ליבנו". הפרסום זכה ל-494 צפיות ול-64 סימני חיבוב.

33. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:

חוות דעת שנייה מיום 11.11.24 לפיה האמירות שפורסמו מהוות דברי שבח כלפי יחיא סינוואר ופרסומו עם התמונה מווה הזדהות עם ארגון טרור והסתה למעשה טרור (עמוד 3).

פרסום ט'

34. לטענת המבקשת, בתאריך 20.10.24 הזדהה המשיב עם ארגון טרור בכך שפרסם בחשבון הטיקטוק סרטון שאורכו 18 שניות. ברקע הסרטון נראה מסגד אל אקצא ומתנגן שיר בערבית שתרגומו: "אלוהים הסבל שאנחנו סובלים מספיק לנו". על גבי הסרטון מופיע הכיתוב שתרגומו: "אלוהים אנחנו מתלוננים בפניך על חולשתנו, וחוסר האונים שלנו, אלוהים תן ניצחון לעמנו בעזה ובלבנו, אלוהים תתמוך בהן בחיילם, אלוהים היה איתם ותעניק להם ניצחון". הפרסום זכה ל-233 צפיות ול-44 סימני חיבוב.

35. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:

חוות דעת שנייה מיום 11.11.24 לפיה אין מדובר בפניה ערטילאית לאל על רקע דתי אלא מדובר בקריאה לניצחון של חמאס וחזבאללה ואולם האמירות ניתנות לפרשנות ההפוכה ולכן נחלקו דעות בחוות הדעת - בין העמדה לפיה האמירות מוות הזדהות עם ארגוני טרור והסתה למעשה טרור לבין עמדה שלפיה האמירות אינן מוות עבירה פלילית כלל (עמוד 4).

פרסום י'

36. לטענת המבקשת, במהלך חודש אוקטובר 2024, במועד שאינו ידוע למאשימה, לאחר ה-16.10.24 הזדהה המשיב עם ארגון טרור והסית למעשה טרור בכך שפרסם בחשבון הטיקטוק סרטון שאורכו 6 שניות. בסרטון נראה המחבל יחיא סינוואר מתהלך באולם ומנופף ידו לשלום וברקע נשמע בס אגרסיבי. על גבי התמונה מופיע הכיתוב: "זכרון לברכה, אפילו הרצון שלך הוא יוקרה מחרידה לצבועים ולכיבוש". הפרסום זכה ל-550 צפיות, ל-96 סימני חיבוב, ל-5 תגובות ול-9 שיתופים.

37. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:

דיווח ראשוני מיום 11.11.24 לפיו האמירה שפורסמה מהווה דברי תמיכה והזדהות עם יחיא סינוואר וכן עם חמאס ופרסומה עם וידאו מהווה הזדהות עם ארגון טרור והסתה למעשה טרור (עמוד 3).

קיומן של ראיות לכאורה בתיק דנן

38. מארג הראיות דלעיל מלמד על כך שאכן, לכאורה, הזדהה המשיב עם ארגוני טרור ופועליהם דרך הפרסומים מושא כתב האישום. המשיב פרסם, לכאורה, דברי שבח, תמיכה ואהדה, בפומבי ובמטרה להזדהות עם אותם ארגוני הטרור ופועליהם. מסקנה זו נתמכת בהסכמתו של ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה לעבירת הזדהות במרבית הפרסומים ובשילוב עם דפוס הודעתיו של המשיב בהן הוא מכחיש הכחשה גורפת לגבי כל קשר לפרסומים ובמקביל מאשר שחשבון הפייסבוק אכן שייך לו והוא משתמש בטיקטוק. לדבריו הוא לא שם לב שהפרסומים פורסמו בחשבון הפייסבוק ואינו יודע להסביר איך פורסמו.

39. אינני שותפה לטענת ב"כ המשיב שפרסום ט' מהווה פנייה לאלוהים שאינה כוללת הזדהות עם ארגוני טרור. אילו מדובר היה בפרסום בודד יתכן שניתן היה לפרש אותו כפנייה תמימה לאלוהים, אולם יש לקרוא את הפרסום כחלק ממכלול הפרסומים שלגביהם אין ספק שהם מהווים הזדהות עם ארגוני טרור.

40. יחד עם זאת, נוטה אני להסכים עם ב"כ המשיב שקיים כרסום ביכולת לייחס למשיב הסתה. אינני סבורה - כגרסת המבקשת - שכל פרסום של דברי הזדהות עם ארגון טרור ברשתות חברתיות מהווה גם הסתה למעשה טרור, ולא בכדי הבחין המחוקק בין השניים. אינני סבורה שבפרסומיו של המשיב יש משום אפשרות ממשית שיביאו לעשיית מעשה טרור.

41. נוכח האמור לעיל אני קובעת שקיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב בעבירות הזדהות לפי סעיף 24 (א) (1) לחוק ברף הנדרש. אני דוחה את טענות ב"כ המשיב לכרסום אודות פרסום ט'. אינני סבורה שקיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב בעבירות הסתה לפי סעיף 24 (ב) (2) לחוק. לפיכך יטענו הצדדים לענייני עילת מעצר וחלופת מעצר. המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, ז' כסלו תשפ"ה, 08 דצמבר 2024, במעמד הצדדים.