



## מ"ת 13610/05/23 - מדינת ישראל נגד יששכר בן עטיה

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 13610-05-23 מדינת ישראל נ' בן עטיה(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'  
תיק חיצוני: 131250/2023

לפני המבקשת  
נגד המשיבים

כבוד השופט ירון מינטקביץ  
מדינת ישראל ע"י עו"ד רינת בן יעקב

1. יששכר בן עטיה ע"י עו"ד ברק פרידמן
2. נאור הורוביץ ע"י עו"ד ויקי שמואל
3. שמעון אבוטבול ע"י עו"ד הילה מזל מוהדב

### החלטה - משיב מס' 2

#### רקע

לפני בקשה למעצר משיב מס' 2 (להלן: **המשיב**) עד תום ההליכים, בשל כתב אישום שהוגש נגדו בעבירת גידול סמים.

על פי עובדות כתב האישום, שלושת המשיבים, יחד עם מעורבים אחרים, הקימו בחווה של משיב מס' 1 בישוב נערן שבבקעת הירדן, מעבדת גידול קנביס תת קרקעית, בהשקעה כספית של מיליוני שקלים. המעבדה נחפרה מתחת האדמה וחוזקה ביציקות בטון וכללה חדרי גידול סמים, ובהם ציוד יעודי רב שעלותו מעל מיליון ש"ח, חדר אוכל, מקלחת וחדר שינה, באופן שמאפשר לשהות במקום עת ארוכה.

המשיבים והמעורבים אחרים הפעילו את המעבדה לשם גידול קנביס למשך מספר חודשים, עד יום 17.4.23, אז נחשפה המעבדה. בעת חשיפת המעבדה היו בה 274 ק"ג קנביס, ששווים לפי האישום כ- 20 מיליון ש"ח.

#### הבקשה והמחלוקת

כאמור, הבקשה היא להורות על מעצרו של המשיב, לאור המסוכנות העולה מהמעשים.

כעולה מהחלטה מיום 7.6.23, אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. עם זאת, לאור נסיבותיו של המשיב ומצבו הרפואי, ביקש בא כוחו להפנותו לקבלת תסקיר מעצר.

#### התסקירים

בעניינו של המשיב התקבלו שני תסקירים.

בתסקיר הראשון, מיום 24.8.23 נסקרו נתוניו האישיים והמשפחתיים של המשיב. מהתסקיר עולה, כי להערכת שירות

המבחן ברקע המעשים צריכת סמים אינטנסיבית של המשיב, לצד נטיה לפעול באימפולסיביות, ללא שקילת תוצאות מעשיו והשלכותיהם עליו ועל הסביבה, וקיים סיכון משמעותי להשנות המעשים. כמו כן התסקיר הפנה לכך שהמשיב הסתיר מסביבתו את צריכת הסמים ופעל באופן מניפולטיבי, ועל פי התרשמותו המשיב אינו ער לחומרת מצבו, למרות שביטא מוטיבציה מילולית להשתלב בהליך טיפולי.

שירות המבחן העריך כי חלופת מעצר בפיקוח בני משפחתו של המשיב לא תסכון, אך מנגד סבר, כי ככל שניתן יהיה לקלוט את המשיב בקהילה טיפולית, הדבר יפחית את מסוכנותו וייתן מענה הולם.

מתסקיר משלים, שהתקבל ביום 10.10.23, עולה כי המשיב עבר בדיקות רפואיות וראיון התאמה בקהילה הטיפולית "בית אביבה" ונמצא מתאים. לפיכך המליץ שירות המבחן על שחרור המשיב לחלופה זו, תחת תנאי המקום. עוד המליץ שירות המבחן, כי בתו של המשיב תפקח עליו אם יצא מהקהילה מטעם כלשהו - וזאת לאחר שראיון אותה והתרשם מהתאמתה.

### **עמדות הצדדים**

ב"כ הצדדים הגישו עמדותיהם בכתב, ולאור מצב החירום הסכימו כי החלטה תנתן על סמך הכתובים - בין היתר מכיוון שב"כ המשיב נקרא לשירות מילואים.

ב"כ המבקשת התנגדה לשחרור המשיב לחלופה המוצעת. בטיעונה הפנתה לכך שהמשיב לא ביקש להשתלב בהליך טיפולי קודם למעצרו, ולכך שהקהילה הטיפולית אינה יכולה להציב פיקוח הדוק על המשיב. עוד התייחסה לכך ששירות המבחן התרשם כי חלק מהמפקחים המוצעים לא יוכלו להטיל מרותם על המשיב, ככל שתדרש חלופה מגבה.

ב"כ המשיב ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן, מטעמיה, והפנה לנסיבותיו של המשיב, ובהן העדר הרשעות קודמות, מצבו הרפואי והעובדה שמשיב מס' 1 ומעורב נוסף שעניינו מתברר בהליך אחר נעצרו בפקא"ל.

### **דין והכרעה**

לאחר שנתתי דעתי לנסיבות המקרה ועמדות הצדדים, ולא בלי לבטים, ראיתי לקבל את המלצת שירות המבחן:

העבירות המיוחסות למשיב נעברו תוך תכנון מוקדם והשקעת משאבים רבה, יחד עם מעורבים נוספים, באופן המלמד על מסוכנות ממשית. כמו כן, התרשמותו של שירות המבחן בדבר הסיכון כי המשיב ימשיך לבצע עבירות, מתיישבת עם הנתונים שבתסקיר. על כך אוסיף, כי הלכה וותיקה היא, שבחינת אפיק טיפולי תעשה לאחר בירור האשמה ולא בשלב המעצר (ר' למשל בש"פ 1981/13, סוויסה).

חרף זאת, וכאמור למעלה - לא בלי היסוס, ראיתי בכל זאת להורות על שחרור המשיב לחלופה בקהילה הטיפולית. בין היתר הבאתי בחשבון במסגרת שיקולי כי משיב מס' 1, אשר לחובתו הרשעות קודמות רבות, ובכלל זה בעבירת סמים, נעצר בפיקוח אלקטרוני, בהסכמת המבקשת - ואילו למשיב שלפני אין כל מעורבות קודמת בפלילים.

כמו כן, הערכתו של שירות המבחן כי החלופה המוצעת תפחית את הסיכון הטמון במשיב ותשיג את מטרות המעצר, גם היא מבוססת על התרשמותו של השירות מהמשיב ועל הכירותו את הקהילה הטיפולית, וראיתי לייחס לה משקל.

משיב מס' 2 יעצר עד תום ההליכים, אלא אם יעמוד בתנאים הבאים:

- א. שהיה בקהילה הטיפולית "בית אביבה" בתנאי המקום. כל עוד לא ניתנה החלטה אחרת, המשיב לא ייצא מהקהילה ללא החלטה שיפוטית או בהסכמת המבקשת. ככל שיצא המשיב מהקהילה ללא אישור, הקהילה תדווח לאלתר לשירות המבחן, והשירות יגיש לבית המשפט הודעה מתאימה.
- ב. ככל שיצא המשיב מהקהילה, בין בהסכמה בין אם תופסק שהייתו בה, ישהה במעצר בית מלא תחת פיקוח רצוף של בתו שרה הורביץ, בכתובת ירמיהו 35, כפר סבא.
- ג. הפקדה כספית של 10,000 ש"ח.
- ד. ערבות עצמית ושתי ערבויות צד ג', אחת מהן של שרה הורביץ, בסך 20,000 ש"ח כל אחת.
- ה. מטיל פיקוח מעצרים לששה חודשים.

המשיב מוזהר, כי ככל שיפר את האמון שניתן בו, הוא עלול להעצר מחדש.

שב"ס יעביר את המשיב לקהילה הטיפולית ביום 18.10.23, 9:00.

### להודיע לצדדים ולוודא טלפונית קבלת ההחלטה.

בסוף הדברים, אך לא בשולי חשיבותם, מאחל לב"כ המשיב כי ישוב בבטחה משירות המילואים אליו נקרא.

ניתנה היום, א' חשוון תשפ"ד, 16 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.