

מ"ת 17660/02/14 - מדינת ישראל נגד חיים נחמן גודלבסקי

בית משפט השלום בירושלים
מ"ת 17660-02-14 מדינת ישראל נ' גודלבסקי(עציר)
10 פברואר 2014
בפני כב' השופטת יעל ייטב
המבקשת
מדינת ישראל
נגד
חיים נחמן גודלבסקי (עציר)
המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת גב' שמרית וולף מתמחה מהפרקליטות

ב"כ המשיב עו"ד לורה בר אלון

הרב שישא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו בתיק העיקרי.

בכתב האישום שהוגש נגד המשיב פורט שביום 6.2.14, בשעות אחר הצהרים, התקיימה באזור גשר המייתרים בירושלים הפגנה בלתי חוקית, שבמסגרתה התפרעו המפגינים וידו אבנים וחפצים שונים לעבר השוטרים. פורט שהמשיב השתתף בהתפרעות, במהלכה יידה אבן במרחק של 10 מ' לעבר שוטרים שעסקו בשמירה על הסדר.

עוד נטען בכתב האישום שבמעשיו המתוארים השתתף המשיב בהתפרעות, וכן ניסה לתקוף שוטר הממלא את תפקידו בחוק, כשהוא מזוין בנשק קר ובמטרה להכשיל את השוטר בתפקידו

בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה הבקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים. בבקשה נטען שקיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב. עוד נטען שהעבירות המיוחסות למשיב ונסיבות ביצוען מקימות עילות מעצר שכן, קיים יסוד סביר לחשש כי שחרור המשיב יסכן את בטחונו של האדם ואת ביטחון הציבור.

בא כוח המשיב הסכים להמלצת בית המשפט לכך שתינתן הסכמה לקיומן של ראיות לכאורה ולקיומה של עילת מעצר. על רקע זה ומתוך הנחה שקיימות ראיות לכאורה ושקיימת עילת מעצר, מצאתי שיש לבחון אפשרות לשחרורו של המשיב לחלופת מעצר. אקדים ואציין שאכן מדובר במעשה חמור ורמת המסוכנות הטמונה בו רבה. יחד עם זאת, בשלב זה של ההליך המשפטי, מוטל על בית המשפט לבחון האם קיימת חלופת מעצר שיש בה כדי לאיין את המסוכנות.

עמוד 1

לטענת המבקשת אין מקום לשקול שחרור לחלופת מעצר, בוודאי שאין לשקול זאת מבלי שהוגש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב. לטענת המשיב ובא כוחו יש לשחרר את המשיב לחלופת מעצר עוד בטרם הוכן תסקיר. במהלך הדין הוצגו בפניי תקדימים רבים, שבהם שוחררו חשודים לחלופת מעצר עוד לפני שהוגש תסקיר. כך למשל הפנה בא כוחו של המשיב להחלטת כב' השופטת דורית פניישטין במ"ת 25324-07-13 שם נדון עניינם של שני חשודים, אשר העבירה שהיתה מיוחסת להם היתה אף היא עבירה של תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו. הנסיבות באותו עניין היו במסגרת התפרעות חמורה על רקע כניסת חייל חרדי לשכונת מאה שערים. במהלך הדין הוצגה בפניי חלופת מעצר ונחקרו בפניי, הן אבי אשתו של המשיב והן ראש הכולל שבו הוא לומד. כמו כן הביע את דעתו גם הרב שישא, אשר מעת לעת הצטרף לדיונים בנושאים ממין זה. ניתן היה להתרשם שהמפקחים המוצעים, כמו גם הרב שישא, מגנים מעשים של השלכת אבנים וסבורים שהדבר מנוגד לדעת התורה. עוד ניתן היה להתרשם שמדובר בחלופת מעצר הדוקה שכן, שני המפקחים המוצעים יכולים להטיל מרות על המשיב. התרשמתי שהוא אכן יפעל בהתאם להנחיותיהם. בנסיבות האמורות, אני סבורה שיש בהצעה לחלופת מעצר כדי לאיין את המסוכנות הרבה הגלומה במעשיו של המשיב. שיקול נוסף ששקלתי הינו השיקול של העדר עבר פלילי. באופן כללי ניתן ללמוד שדפוס ההתנהגות של המשיב הינו נורמטיבי וכך גם של המפקחים המוצעים.

שאלת השחרור לחלופת מעצר ללא תסקיר שירות מבחן שבה ועולה בהחלטות בערכאות השונות של בתי המשפט. מצד אחד ראוי להיעזר בתסקיר שעורך גוף מקצועי, אשר יכול לבחון את כלל השיקולים בצורה מעמיקה יותר, לרבות את המפקחים המוצעים.

מצד שני, ההמתנה כיום לתסקיר עלולה להתארך זמן רב, לעיתים אף עלולה להגיע לכדי שלושה שבועות. השאלה הנשאלת הינה, האם בכל מצב יש להמתין עד מתן תסקיר. בענייננו יש לזכור שבניגוד לאמור בפסק הדין שציינתי קודם לכן, שם היה מדובר במשיב שהינו בן 19, בענייננו מדובר בחשוד שהינו בן 24 ואף שמדובר באדם צעיר, סביר לצפות שבגיל זה הוא יפעיל שיקול דעת רב יותר.

לאחר ששקלתי את כל השיקולים האמורים, סברתי שלמרות חומרת העבירה המיוחסת למשיב, ראוי כבר עכשיו לשחררו ממעצר, שכן כפי שנקבע לא אחת, בשלב זה עדיין לא הוכרע דינו של הנאשם. הוא טרם הורשע ומעצר עד תום ההליכים אינו מהווה מקדמה על חשבון העונש.

לפיכך אני מורה על שחרורו של המשיב למעצר בית מלא בבית אביה של אשתו ברח' דובב מישרים 12 ירושלים, גוש 80, טלפון: 02-5386613 ובפיקוחו, וזאת ככל שיתמלאו התנאים הבאים:

1. יופקד בקופת בית המשפט סכום בסך של 2,000 ₪.
2. המשיב יחתום על התחייבות בסכום של 5,000 ₪.
3. שני המפקחים, אשר הוצעו ונבחנו במהלך הדין, יחתמו על ערבות צד ג' בסכום של 5,000 ₪.
4. המשיב ישהה כאמור במעצר בית בפיקוח מלא של מר לוי ליבוביץ ובשעה שמר לוי ליבוביץ יעזוב את ביתו, הוא יהיה בפיקוח מלא של הרב דב אפל.

5. המשיב יתייצב לכל דיון משפטי בעניינו.

ככל שלא יעמוד בתנאים יובא בפני שופט תורן ביום 12.2.14 בשעה 10:00.

השחרור יכול שייעשה בפני קצין משטרה או קצין שב"ס שהוסמך לכך.

שירות בתי הסוהר יאפשר למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון בית המעצר.

ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ד, 10/02/2014 במעמד הנוכחים.

יעל ייטב, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור הבקשה, אני מורה על עיכוב ביצוע של החלטתי, וזאת עד לשעה 17:30.

ככל שעד המועד האמור תודיע המבקשת על כוונתה להגיש ערר על ההחלטה, יעוכב הביצוע של החלטתי עד ליום 11.2.14 בשעה 13:00.

ככל שעד השעה האמורה יוגש ערר, תעוכב החלטתי עד למתן החלטת בית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ד, 10/02/2014 במעמד הנוכחים.

יעל ייטב, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 3

בשים לב למגוון השיקולים, לרבות העדר עבר פלילי של המשיב, אני סבורה שאין מקום לקבוע עיכוב ביצוע נוסף מעבר לשעה 13:00 ביום 11.2.14.

**ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ד,
10/02/2014 במעמד הנוכחים.
יעל ייטב, שופטת**