

## מ"ת 19620/06/14 - מדינת ישראל נגד פאול רוזנצוויג, אברהם אטיאס

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 אוגוסט 2014

מ"ת 19620-06-14 מדינת ישראל נ' רוזנצוויג(עציר) ואח'

בפני כב' השופטת מעין בן ארי

המבקשת  
נגד  
המשיבים  
מדינת ישראל  
1. פאול רוזנצוויג (עציר)  
2. אברהם אטיאס

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד אבישי דויטש

ב"כ משיב 1 עו"ד שטרול

משיב 1 הובא באמצעות שב"ס

### החלטה למשיב 1

נגד המשיב שלפניי, ומשיב נוסף, הוגש כתב אישום המייחס להם שני אישומים של קשירת קשר והתפרצות.

יש להפנות להחלטתי מיום 23.6.14 במסגרתה קבעתי כי קיימות ראיות לכאורה כנדרש לשלב זה של ההליך. לצד האמור, ובשים לב לעברם הפלילי של המשיבים, ראיתי להפנות את עניינם לשירות המבחן.

על החלטתי האמורה הוגש ערר (עמ"ת 52031-06-14), במסגרתו קבע בית משפט המחוזי הנכבד כי אמנם קיימות ראיות לכאורה, אם כי ברמת ביניים בלבד, באופן המצדיק שחרור ככל שתימצא חלופה הולמת.

עוד יש לציין, כי בתאריך 29.7.14 שוחרר המשיב 2 לחלופה הולמת, זאת לאחר המלצת שירות המבחן שמצאה את המפקחים מתאימים.

בא כוח המשיב 1 טען כי בשלה העת, לאחר קבלת שלושה תסקירים, לאפשר את שחרורו של המשיב בתנאים מגבילים הדוקים, בין היתר, נוכח קביעת חולשה בראיות וכן עובדת שחרורו של המשיב הנוסף בתיק.

עמוד 1

בא כוח המבקשת, סבר כי יש מקום להורות על מעצרו של המשיב 1 עד לתום ההליכים, שכן שירות המבחן לא התרשם לחיוב מכלל המפקחים שהוצעו.

מספר נתונים לנגד עיניי: ראשית, בית משפט המחוזי הנכבד כאמור קבע כי קיימת בעיה בתשתית הראייתית ולפיכך, יש מקום למצוא חלופת מעצר הולמת. אינני מתעלמת מעברו הפלילי של המשיב אשר כולל הרשעות רלבנטיות ואף מאסר מותנה. בהקשר זה יש להדגיש, כי גם למשיב 2 אשר שוחרר כאמור, יש עבר פלילי רלבנטי ומאסר על תנאי. יש לתת את הדעת גם לתקופת המעצר הממושכת בה שוהה המשיב שלפניי, ואף לכך נודעת חשיבות בבואי לשקול את שחרורו לעת הזו.

כאמור, הוגשו 3 תסקירים בעניינו של המשיב 1. מתסקיר מיום 17.07.2014 עולה כי המשיב אוזח בדפוסי התנהלות עברניים מושרשים ולפיכך קם צורך בקביעת חלופה דרשנית. בתסקירים שהוגשו מימים 27.07.2014 ו-07.08.2014 הוסיף שירות המבחן ובחן את המפקחים המוצעים והתרשם כי כל אחד מהם אינו מספיק על מנת להציב גבולות נדרשים עבור המשיב. יש לציין למרות זאת, כי בתסקיר האחרון מצוין השירות כי החלופה שהוצגה מציעה פיקוח באופן טכני ואף הביעה רצון ורצונות לסייע למשיב ולמשפחתו, אולם הקושי קיים בהכרה של מורכבות תפקיד הפיקוח.

לאחר ששקלתי את כלל הנתונים, לרבות משך הזמן בו המשיב עצור, שחרורו של המשיב הנוסף בתנאים מגבילים, ובעיקר קביעת בית משפט המחוזי בנוגע לחולשה בחומר הראיות שנאסף, סבורני כי ניתן באיזון כל הנתונים, לאפשר את שחרורו של המשיב בתנאים הדוקים ודרשניים ביותר, מעבר לתנאים בהם שוחרר המשיב הנוסף בתיק. לפיכך, בכוונתי לקבוע כי הפיקוח על המשיב יהיה על ידי שני מפקחים בו זמנית וכן על מנת לחשק את הפיקוח האנושי בכוונתי לקבוע פיקוח אלקטרוני.

לאור האמור אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- (א) המשיב ישהה במעצר בית בכתובת רח' לזין 22 דירה 3 בהרצליה, בפיקוח צמוד ולסירוגין של שני מפקחים בו זמנית מבין המפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדין.
- (ב) כל אחד מן המפקחים יחתום ערבות צד ג' על סך 30,000 ₪.
- (ג) ערבות עצמית בסך 30,000 ₪.
- (ד) הפקדה במזומן בסך 20,000 ₪. ניתנת ארכה למחצית הסכום למשך 7 ימים.
- (ה) איזוק אלקטרוני. ניתנת ארכה בת 5 ימים להתקנת האיזוק.

**על מנת לבחון את עמידת המשיב בתנאי השחרור, נקבע דיון מעקב ליום 31.08.2014 שעה 09:00.**

בהעדר ערבויות ישאר המשיב במעצר עד להחלטה אחרת ויובא בפני ביום 18.08.2014 בשעה 09:00.

עמוד 2

**יש לאפשר למשיב 5 שיחות טלפון ע"ח המדינה לרבות לטלפון סלולארי.**

**ניתנה והודעה היום י"ד אב תשע"ד, 10/08/2014 במעמד הנוכחים.**

**מעין בן ארי , שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

מעכבת ביצוע החלטתי עד שעה 15:00. אולם, אם עד אותה שעה תחליט המבקשת להגיש ערר, יוארך עיכוב הביצוע עד יום 11.08.2014, בשעה 10:00.

המבקשת תודיע עד שעה 15:00 לסגור ולבית המשפט אם בכוונתה להגיש ערר.

**ניתנה והודעה היום י"ד אב תשע"ד,  
10/08/2014 במעמד הנוכחים.  
מעין בן ארי , שופטת**