

מ"ת 22602/01/14 - מדינת ישראל נגד יוסף אלעמראני (עציר) - בעצמו, מוניר אלעמראני (עציר) - בעצמו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 22602-01-14 מדינת ישראל נ' אלעמראני(עציר) ואח' 16 ינואר 2014

בפני כב' השופט נסר אבו טהה

המבקשת מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד צחי יונגר

נגד

המשיבים

1. יוסף אלעמראני (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד אורי בן-נתן

2. מוניר אלעמראני (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד מוטי יוסף

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרים של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים כנגדם, על רקע כתב האישום המייחס להם לכאורה ביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, ייבוא סמים, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, הפרעה לעובד ציבור במילוי תפקידו - עבירות מיום 27.12.2013.

2. כתב האישום בתמצית - נטען, כי המשיבים במועד הנ"ל, קשרו קשר עם אחרים תושבי מצרים, שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחרים"), לבצע פשע - להבריה סם מסוכן מסוג חשיש בכמות מסחרית ממצרים לישראל. לשם כך המשיבים חברו במועד הנ"ל סמוך לשעה 20:30 לאחרים מהצד המצרי, בקו דיווח 463 בגבול מצרים - ישראל וקיבלו לידם 46 אריזות של סם מסוג חשיש - במשקל כולל של 46.284 גרם.

3. באי-כוח המשיבים הסכימו לקיומן של ראיות לכאורה, אם כי, לשיטתם מדובר בראיות נסיבתיות וקיים קושי בכל הנוגע לקשר העין בין המתצפתים עובר למעצרים של המשיבים. עוד נטען, כי לא נמצא כל ממצא פורנזי לחובת המשיבים הן על חבילות הסם והן על התיקים שהכילו את הסמים שנתפסו. על כן, עותרים באי-כוח המשיבים להורות על שחרורם לחלופת מעצר בדמות מעצר בית ולחילופין להפנותם לקבלת תסקיר בשים לב גם לגילם הצעיר ועברם הנקי.

4. מנגד, ב"כ המבקשת טען, שלא קיים כל כרסום בתשתית הראייתית העומדת לחובת המשיבים. הראיות

מבוססות על הודעות החיילים אשר עצרו את המשיבים בשטח, הודעות אנשי התצפית אשר תיארו את הגעת האחרים מהצד המצרי אל הגבול, ובמקביל הגעת המשיבים ואת העברת הסמים מהצד המצרי לצד הישראלי עד למעצרים של המשיבים. בנוסף, קיימת חוות-דעת מז"פ בעניין הסמים. אשר לגרסת המשיבים נטען, כי גרסתו של המשיב 2 הופרכה על ידי בן משפחתו שלדבריו כלל לא הסיעו למקום שהצביע עליו המשיב. אשר לגרסת המשיב 1 נטען, כי גם היא גרסה תמוהה, כי הגיע למקום יחד עם המשיב 2 כדי לטייל. אשר לממצאים הפורנזיים נטען, כי טרם נתקבלו תוצאות הבדיקות מהמעבדות הרלוונטיות.

5. תמצית חומר הראיות כפי שעולה מחומר החקירה שהונח בפניי:

א. הודעת ספיר שוום מיום 29.12.2013 - המשרתת בתפקיד קצינת תצפיות בחמ"ל תצפיות בגבול מצרים - ישראל. מוסרת בהודעתה, בין היתר: "הגיעו שלושה אנשים מהצד המצרי שאחד מהם היה התצפיתן והיה לו אמצעי לראיית לילה ושניים היו עם תיקים על הגב. הם החלו לזרוק את החבילות והקולטים (שתי הדמויות בצד הישראלי) בשטחנו אספו את החבילות לתוך התיקים שהם הביאו איתם... במהלך כל האירוע בוצעו מספר סריקות ולא זוהו נוספים בגיזרה... אפשר להגיד שהיה כמעט קשר עין רצוף היו מספר שניות בגלל תוואי הקרקע שאבד קשר העין למספר שניות... הזמן שחלף מרגע שבו שני הקולטים החלו תנועה מהגדר חזרה ועד הרגע שבו הם נעצרו היה מספר דקות."

ב. הודעת ארז סופר מיום 02.01.2014 - המשרתת כקצין אג"מ חטיבת אילת. מוסר בהודעתו, בין היתר: "זיהיתי שיש שני אנשים בשטח הצבאי הסגור בצד הישראלי... כוחות הבט"ש היו כבר פרושים בשטח ללא קשר לזיהויים. במקביל הקפצתי אפק"ים שיהיו בנקודות המתנה למצב שבו תתבצע הברחה או חדירת גבול. בזמן שזיהיתי את החשודים בתצפית דיווח לי כוח המערב שהוא מזהה חשודים פיזית בשטח ושומע אותם מתקשרים אל מול אנשים בצד המצרי על ידי כך שהם עושים קולות של חיות. בזמן הזה אני מזהה גם את האנשים בצד המצרי וגם אנשים בצד הישראלי מתקרבים לכיוון הגדר עד שהתבצעה חבירה בינם. ברגע זה הכרזתי על נוהל... כדי להניע את כל הכוחות. האנשים בצד הישראלי זיהו את האורות של הרכבים הצבאיים עלו על שלוחה מעל ציר... והאנשים בצד המצרי נסוגו אחורה. שמתי לב שהאנשים בצד הישראלי נכנסו לתוך עמדות המתנה והם צופים על כוחותינו מבצעים את התנועה על הגדר... הנחיתי את הכוחות להמשיך תנועה כרגיל ולהתעלם בשלב זה מהחשודים בצד הישראלי... בשלב הזה זיהיתי שוב את החשודים בצד הישראלי חוברים שוב לחשודים בצד המצרי בצמוד לצד הגדר וראיתי שהחלה להתבצע הברחה - על ידי זריקה של טובין שנראו כמו חבילות מלבניות מהצד המצרי לצד הישראלי כאשר המצרים זורקים את החפצים והאנשים בצד הישראלי אוספים אותם לתוך תיקים... החשודים הישראלים החלו לברוח לכיוון השלוחה. החשודים בצד המצרי ברחו מערבה וכוחות שלנו החלו במרדף אחר שני החשודים בצד הישראלי וראיתי שהחשודים התפצלו - אחד רץ צפונה ואחד רץ דרומה. החשוד שרץ דרומה עצר בשלב מסוים ונשכב. קיבלתי דיווח שהחשוד שרץ צפונה הסמג"ד רץ אחריו עד שתפס אותו. החשוד שרץ דרומה ונשכב התצפית הכוינה את כוחות הלוט"ר שהיו בשטח עד שתפסו אותו. להדגיש כי היה לי קשר עין רציף עם

החשודים בצד הישראלי החל מרגע החבירה עם החשודים בצד המצרי ועד לרגע שהתפצלו במהלך הבריחה. לאחר המעצר הזעקתי את כוחות המשטרה להמשך טיפול בחשודים. במהלך האירוע למעט שני החשודים שראיתי בצד הישראלי, לא זיהיתי אנשים אחרים שאינם חיילים בשטח ולא קיבלתי שום דיווח מהתצפיות על הימצאות חשודים נוספים בצד הישראלי למעט אותם השניים."

ג. מעיון ביתר ההודעות של הכוחות שפעלו בשטח - הגשש, לוחם לוט"ר המכונה ש.ב, הלוחם א.ל, הסמג"ד יאיר רוזילין, חוזרים על תמצית התיאור בהודעות שצינתי לעיל. עוד מציינים, כי המרחק בין ציר הגבול לבין מקום המעצר היה בין 20 מ' ל-100 מ'. עוד מציינים, כי קשר העין אבד לשניות בשל תוואי השטח - צוקים. עוד הלוחם א.ל מוסר: "במהלך המארב שלי שמעתי רעש של אבנים מידרדרות. זיהיתי שתי דמויות שהולכים לכיוון גדר הגבול לאזור קו דיווח 462... בערך במרחק של 250 מ' ולאחר מכן במרחק של 30 מ' זיהינו שתי דמויות בגובה הכביש אורזים את התיקים צעקנו להם 'עצור' אני שאני יורה. צעקנו להם גם בערבית. ברגע שהתחלנו לצעוק שתי הדמויות עזבו את התיקים ורצו מזרחה במעלה ההר כאשר הם היו בגובה של 10 מ' הרמנו תאורה. יריתי כדור ונורתה ירייה באוויר תוך נוהל מעצר חשוד. אז הגיע ג'יפ מכיוון צפון שקודם חלף אותנו. וביחד אתי טיפל ורדף אחרי שתי הדמויות. בשלב זה הדמויות התפצלו אחד לצפון ואחד לדרום... בפעם הראשונה הבחנתי בהם הם היו על כביש האספלט הצמוד לגדר שמפריד בין הכביש לגדר זה כביש טשטוש, כך שהם היו מטרים ספורים מהגדר. אני זיהיתי אחד מהם מכניס חבילה לתיק ומתחיל לברוח. במקום שהשני ברח ראיתי עוד חבילה על הכביש השני גם התעסק עם התיק ונמלט בריצה. השניים נמלטו בלי התיקים והחלו לרוץ לעבר ההר. שאני זיהיתי אותם לראשונה הייתי במרחק של 20 - 30 מ' מהם."

ד. עוד בתיק החקירה קיימות תמונות המתעדות את התיקים שהכילו את הסמים נשוא כתב האישום, חוות-דעת מז"פ בעניין הסמים.

ה. גרסת המשיבים

שני המשיבים טענו, כי הגיעו לאילת, ויצאו לטיול בחיק הטבע. המשיבים אישרו, כי נעצרו כמתואר על ידי החיילים, אם כי לטענתם לא ידעו שהם היו כה קרובים לגדר הגבול, כי הייתה שעת לילה והלכו לאיבוד בהרים. אשר לתיקים שהכילו את הסמים, הכחישו כל קשר. המשיבים לא ידעו להסביר מה עשו סמוך אל הגבול וכיצד זה הגיעו חסרי כל ציוד לצרכי טיול ארוך, אשר נמשך לתוך הלילה וכלל גם ביקור בגבול מצריים - ישראל. גרסתו של המשיב 2, כי קרוב משפחתו בשם סמי אלעמרני הסיע אותו לאילת, לא נתמכה בעדות שנגבתה מסמי. המשיב 1 טען, כי הגיע לאילת באוטובוס ובמהלך הנסיעה נגנב לו מכשיר הפלאפון, ועל כן נותר בכיסו כאשר נעצר המטען של הפלאפון.

6. על רקע המתואר לעיל ולאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בכלל חומר החקירה שהונח

בפניי, הנני קובע, כי המבקשת הניחה תשתית ראייתית לכאורית לחובת המשיבים בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום. התשתית מבוססת בעיקר על מערכת ראיות נסיבתית כפי שעולה מהודעות כלל העדים המצוינים לעיל.

אשר להשגות באי-כוח המשיבים, בדבר "חולשה" בקשר העין הרצוף בין כוח התצפית לבין כוח המארב בשטח עובר למעצרים של המשיבים ותפיסת הסמים, אין בהם ממש כדי לגבש כרסום ממשי בתשתית הראייתית שהונחה לחובת המשיבים. עם זאת, מקומן של השגות אלה להתלבן במסגרת התיק העיקרי ולא בשלב בחינת קיומו של פוטנציאל ראייתי. לגופם של דברים, גם בהנחה והיה איבוד של קשר עין רציף, הרי תואר על ידי העדים, כי מדובר במספר שניות, בשים לב לתנאי השטח - אזור הררי - צוקים. עוד הודגש, בכלל העדויות, כי מלבד שתי הדמויות בצד הישראלי, לא נצפו דמויות נוספות בשעה הרלוונטית. הטענה, כי לא נמצאו טביעות אצבע על המוצגים שנתפסו, יצוין, כי טרם נתקבלו תוצאות המעבדות הרלוונטיות. גם בהנחה ולא יתקבלו ממצאים פורנזיים לחובת המשיבים מעל המוצגים שנתפסו, אין בכך כדי לכרסם בתשתית הראייתית, בשים לב למערך הראיות המגוון שהונח לחובת המשיבים כמתואר לעיל. גרסת המשיבים על פניה נראית גרסה בעייתית ותמוהה בלשון המעטה, כי הגעתם לאזור הגבול - אזור הררי וצוקי בשעת לילה, היה למטרת טיול בחיק הטבע, כאשר אינם נושאים ציוד כלשהו שמעיד על כוונתם.

7. בהעדר מחלוקת בדבר קיומה של עילת מעצר, הדיון יידחה לקבלת תסקירים בעניינם של המשיבים. יחד עם זאת, מובהר, כי אין בעצם הפניית המשיבים לקבלת תסקיר, כדי להעיד על התוצאה שתתקבל בסופו של יום, וזאת נוכח המדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות נשוא כתב האישום, כי הכלל הוא מעצר מאחורי סורג ובריא.

8. המשיבים נעדרו עבר פלילי - לחובת המשיב 1 כתב אישום תלוי ועומד כנגדו שעניינו עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית בבית משפט השלום בבאר-שבע.

9. קובע להמשך דיון וקבלת תסקירים ליום 09.02.2014 שעה 10:00.

10. המשיבים יישארו במעצר עד למתן החלטה אחרת ויובאו לדיון באמצעות שב"ס.

עותק ההחלטה יישלח לשירות המבחן.

תיק החקירה הוחזר למבקשת.

ניתנה והודעה היום ט"ו שבט תשע"ד, 16/01/2014 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה, שופט