

מ"ת 23386/03 - מדינת ישראל נגד ولרי פרוחמנקו, יבגני אקמיולוב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

07 Mai 2014

מ"ת 14-03-23386 מדינת ישראל נ' פרוחמנקו (עוצר) וآח'

לפני השופט יעקב שפסר

ה浼בקשת
מדינת ישראל

נ' נגד
1. ולרי פרוחמנקו (עוצר)
2. יבגני אקמיולוב (עוצר)

המשיבים

nocchim:

ב"כ המבקשת עו"ד דוד ענבר

ב"כ המשיב 1 עו"ד גיל גבאי

המשיב 1 הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

זהו דיון המשך לדין שנערך בפני עמידתי כב' השופט שירה בן שלמה ביום 14.4.9. בבקשת מעצר עד תום ההליכים שהוגשה כנגד המשיב ואחר זאת על רקע כתוב אישום שהוגש בעניינם והמייחס למשיב סדרת עבירות ובכללן שוד בחבורה, ריבוי עבירות גניבה, קבלת נכסים שהושגו בעוון, קשר רפואי לשפע, שתי עבירות של ניסיון התפרצויות למקום מגוריים בצוותא והתפרצויות למקום מגוריים בצוותא, קשר רפואי לעוון והזק בצד.

בדין שציינתי לעיל לא הייתה מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכואלה ותוczאתו הייתה אפוא שליחת המשיב לבחינת שירות המבחן ובכלל זה לבחון אפשרות שילוב בקהילה טיפולית.

تفسיר כאמור הונח על שולחני עובר לדין אשר השורה התחתונה בו הינה המלצה שלילית על שחררו של המשיב מעצר. הצדדים השלימו טיעוניהם ובמסגרתם עתר ב"כ המשיב לבחון בכל זאת אפשרות של הליך טיפול זאת נוכח העובדה כי מדובר במשיב צעיר יחסית, ללא עבר פלילי, בעל רקע לא קל שהיה אף דר רחוב עובר למעצרו.

עמוד 1

המבקשת מתנגדת לבקשת המשיב ועורתה כפי שבקשה במקור למעצרו עד תום ההליכים.

עיוון בתסaurus שירות המבחן מלמד כי אכן מדובר בבחור כבן 20 שטרם מעצרו היה חסר כתובת מגורים, נעדר מסגרת כלשהי ומשתמש בחומרים ממקרים. בשנים האחרונות חלה התדרדרות משמעותית בתפקודו, התקשה לעמוד בגבולות ובמסגרת ומעורב עם החוק על מנת למן שימוש בסם. כן עליה שניסיונות משפחתו להציב גבולות להתנהגוותו ואף לתמוך בו בטיפול לא צלחו והוא מתקשה לפעול לקידום מצבו סיבב הטיפול בהתמכרוותו לסמים. שירות המבחן מתרשם מחוסר יציבות בולטת במאפייניו ההתנהגוויות, חוסר יציבות בולטת, חוסר גבולות ואייפולטיות וצריכת חומרים ממקרים בלתי מבוקרת. השירות מעריך כי בקשתו להשתלב בטיפול בקהילה טיפולית מונעת בעיקר מרצונו להקל על תנאי מעצרו.

נוכח הסיכון במצבו של המשיב המתבטא בכך שהוא מעירך השירות כי הטיפול לו הוא זקוק הינו במסגרת אינטנסיבית בעלת גבולות ברורים כקהילה ואולם השירות מתרשם כי המשיב נעדר מיומנויות לעמידה בדרישות נוקשות של קהילה ואני בשל לטיפול כנדרש במצבו ועל כן לא המליץ על שחררו ממעצר. השירות ממשיר ומציין כי הוא מעירך שחלופה ביתית תתקשה להתמודד עם הסיכון במצבו.

כידוע הכלל הוא כי נדרשים נימוקים כבדי משקל לסתיטה מהמלצות שליליות של שירות המבחן שהוא הגוף המקצועני להערכתה בעניינים מסווג זה לאחר שירות המבחן מצא כי אין לשחררו לחופת המעצר המוצעת (ראו למשל בש"פ 6626/10).

לענין זה יזכיר עוד כי הכלל הוא כי הליך טיפול מוצע במסגרת הlixir העיקרי ולא במסגרת הליך המעצר שם מהוות הליך טיפול חריג לכלל וモותנה בקיומם של תנאים מוקדמים ובכלל זה קטיבת הליך טיפול קיים ותנאים נוספים שאינם מתקיים בענייננו (ראו למשל בש"פ 11/1981).

בנסיבות נושא הנדון ומשайнן חלופת מעצר ריאלית שיש בה כדי להלום את רמת המסכנות הנובעת מהמושב, ולאחר הנתונים שנזכרו בתסaurus שירות המבחן ומסקנתו, אין מנوس אלא מלהורות על מעצרו עד תום ההליכים וכך אני מורה.

ניתנה והודיעה היום ז' איר תשע"ד, 07/05/2014 במעמד הנוכחים.

יעקב שפסר, שופט