



מ"ת 26319/11/23 - מדינת ישראל נגד ווסים אסעד

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 26319-11-23 מדינת ישראל נ' אסעד(עציר)

לפני **כבוד השופט אלי אברבנאל**
המבקשת מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד דולי מזעל, פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)
נגד
המשיב **ווסים אסעד (עציר) ע"י ב"כ עו"ד מועאד אבו ארשיד**

החלטה

1. לפני בקשה למעצר עד תום ההליכים בת"פ 26347-11-23, שבגדרו מואשם המשיב בעבירות נשיאת נשק, התפרעות, ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות והצתה.

על פי עובדות כתב האישום, ביום 18.10.2023 בעיצומה של מלחמת חרבות ברזל, פגש המשיב בא-רם שברושלים, רעולי פנים "אשר הציעו לו להצטרף אליהם לפעולה של יידוי בקבוקי תבערה לעבר בסיס מג"ב בעטרות". נטען כי המשיב הסכים לכך, "והלך עם האחרים לכיוון בסיס מג"ב בעטרות, כשהם נושאים ארגז ובתוכו מספר בקבוקי תבערה מוכנים ליידוי". משהגיעו סמוך לגדר הבסיס, "הדליקו המשיב והאחרים את בקבוקי התבערה ויידו מספר בקבוקי תבערה לעבר השער התחתון של הבסיס ולעבר החצר הסמוכה למגורי השוטרים, כאשר המשיב יידה בקבוק אחד", זאת במטרה לפגוע בשוטרי מג"ב שבבסיס. בעקבות זאת דלקה אש במספר מוקדים בשטח הבסיס.

2. ב"כ המשיב אינו חולק על העובדות האמורות. טענתו היא כי המשיב אינו נושא באחריות למעשיהם של יתר המשתתפים באירוע כמבצע בצוותא, שכן "הוא לא חלק מהתכנית העבריינית הזו של אותן דמויות לא ידועות שהכינו את בקבוקי התבערה ונשיאתם" לכיוון בסיס מג"ב. לטענתו רק בסמוך לביצוע המעשה "אותן דמויות ביקשו ממנו להצטרף, והוא הצטרף על פי הודעתו משהו כמו 10-15 דקות לפני קרות האירוע". ב"כ המשיב טוען עוד כי נוכח גילו הצעיר של המשיב ועברו הנקי מהרשעות, יש להורות על שחרורו לחלופת מעצר, ומפנה לכך כי אביו הוא שהביאו למשטרה, וכי האב מסתייג ממעשיו ומחויב לפקח עליו ככל שישוחרר ממעצר.

3. המבקשת טוענת כי את טענתו המשפטית של המשיב יש לבחון במסגרת ההליך העיקרי, וכי לכאורה על פי הודעתו במשטרה "הוא נושא בצוותא ביחד עם אחרים בנשק כאשר הוא יודע שהם מתכוונים ללכת ולזרוק בקבוקי תבערה על כוחות הביטחון". עוד צוין כי בנוסף לכתב האישום שלפנינו, מואשם הנאשם בכתב אישום נפרד בעבירה של יידוי אבנים לעבר כוחות הביטחון, בה נעצר עד תום ההליכים בהסכמתו. עוד מפנה המאשימה להודעתו של המשיב,

שבה הוא מביע את תמיכתו בחמאס ובפעילותו, ומצהיר כי ברצונו להיות "שהיד", דבר המעיד על המסוכנות הגבוהה הנשקפת ממנו. משכך נדרש לטענתה להורות על מעצרו "לנוכח המצב שאנו נמצאים בו היום וגם נוכח מסוכנותו".

דיון והכרעה

4. מחומר הראיות שהוגש לעיוני עולה, כי על בקבוק תבערה שהושלך באירוע מושא האישום ולא התנפץ, נמצאו טביעות אצבעו של המשיב. בחקירתו מיום 6.11.2023 הכחיש הנאשם כי יידה את בקבוק התבערה האמור, וטען כי אין הוא יודע כיצד הגיעו טביעות אצבעו אל הבקבוק שנתפס בידי המשטרה. בהמשך דבריו שינה המשיב את גרסתו וטען כי "איזה בחור אני לא מכיר אותו, הוא תפס אותי הוא ראה אותי בכביש נתן לי לגעת בבקבוק תבערה, הוא היה עם הבקבוק תבערה אחרי בא לקחת את זה ממני והלך".

בחקירה נוספת טען המשיב: "אני הייתי עם שלושה אנשים שהכינו את הבקת"ב ואני באתי איתם לזרוק. אני זרקתי אחד נשבע באלוהים אחד. והם כל אחד זרק שני בקת"בים לא יודע... בכיכר סביתאני נפגשנו הם והיה ארגז שבתוכו מספר בקת"בים לא ראיתי כמה. נתנו לי בקת"ב אחד הדליקו לי אותו ואני זרקתי את הבקת"ב... הייתי בצומת ואז ראו אותי והם אמרו לי בוא איתנו לזרוק ואז שאלתי לאן ואז אמרו בוא איתנו נבדוק בהמשך לאן, ואז הגענו ואמרו מה שאנחנו עושים אתה עושה ואז נתנו לי את הבקת"ב ואז הם זרקו הראשונים ואני אחריהם".

מהמקובץ עולה כי המשיב ושניים נוספים יידו בקבוקי תבערה לעבר בסיס מג"ב בעטרות, לאחר שהגיעו למקום יחדיו, כשהם מצוידים במספר בקבוקי תבערה שהוכנו מראש לשם כך. השלושה שהו יחדיו פרק זמן ממשי בטרם יידו בקבוקי התבערה - לטענת ב"כ המשיב כ-10-15 דקות לפני יידו הבקבוקים.

בשלב זה די באמור לעיל כדי לבסס את טענת המבקשת, ולפיה פעל המשיב בצוותא חדא עם השניים הנוספים, ומשכך נושא הוא לכאורה באחריות לאירוע המתואר בכתב האישום בשלמותו.

5. המשיב כבן 18 ובעברו אין הרשעות. עם זאת, מעשיו בחודשים האחרונים מלמדים על המסוכנות הגבוהה הנשקפת ממנו לציבור.

אין המדובר בכישלון חד פעמי, שאליו נקלע המשיב באקראי. מכתב אישום נוסף שהוגש בעניינו, שבגיניו נעצר עד תום ההליכים בהסכמתו ובכפוף לזכותו להגיש בעניין בקשה לעיון חוזר בהתאם לתוצאותיה של הבקשה שלפני, עולה כי כשלושה שבועות לפני האירוע מושא האישום השתתף הנאשם בצוותא עם אחרים, באירוע של התפרעות בסמוך לשכונת גבעת זאב "זאת על רקע אידאולוגי והזדהותו עם ארגון חמאס. במהלך ההתפרעות, יידו המתפרעים אבנים לעבר כוחות ביטחון... במהלך המתואר, יידה הנאשם חמש אבנים בגודל כף ידו לעבר כוחות הביטחון ממרחק של כ-15 מטר".

זאת ועוד, בחקירתו במשטרה מיום 20.10.2023 הודה הנאשם כי העלה לחשבונו בפייסבוק תמונה של ארגון החמאס, וכי אף שאינו תומך בחמאס, רצה להיות שהיד, בשל מותו של חברו מירי של כוחות הביטחון במחסום קלנדיה, ימים אחדים לפני גביית הודעתו. לשאלות אם "לפני המלחמה תמכת בכל מה שחמאס עשו?" והאם "תמכת בזה שהם יורים ומשגרים טילים?", השיב בחיוב.

7. בבג"ץ 7287/23 גידאן ואח' נ' המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבים ואח' (11.10.2023) שבגדרו נבחן צו החרמה והריסה שהוצא בעניין ביתו של מחבל, נקבע כלהלן:

"מדינת ישראל נלחמת זו עת ארוכה בגורמי טרור אשר אינם בוחלים בכל אמצעי לפגיעה בחפים מפשע. בתקופה האחרונה פיגוע רודף פיגוע והנתונים מלמדים כי רק בשנה האחרונה, ועוד לפני אירועי הימים האחרונים, בוצעו למעלה מאלפיים פיגועי טרור שגבו את חייהם של עשרות בני אדם חפים מפשע. בשעה ששורות אלה נכתבות, מצויה מדינת ישראל במערכה קשה ומדממת מול אותו ארגון טרור רצחני שבשליחותו בוצע הפיגוע שבענייננו, לאחר שזה ביצע מעשים נפשעים ונתעבים שהדעת אינה סובלת, באלפי בני אדם, בהם קשישים, נשים וילדים. במציאות ביטחונית קשה ומורכבת זו, מדינה חפצת חיים זכאית, ואף חייבת, לנקוט אמצעים, גם אם קשים, לשם הגנה על שלום אזרחיה ותושביה ועל ביטחונם".

דברים אלה יפים בעניינו של המשיב. השתתפות המשיב בשני אירועים שבהם הותקפו באלימות אנשי כוחות הביטחון, אירוע אחד בדרך של יידוי אבנים המוני עליהם, ואירוע שני בדרך של יידוי בקבוקי תבערה לעבר בסיס מג"ב, והמניע האידאולוגי שהביאו את המשיב לביצוע מעשים אלה, מלמדים על מסוכנותו הגבוהה לציבור. העבירות מושא הבקשה שלפני נעברו בעיצומה של מלחמת חרבות ברזל, 11 יום לאחר אירועי 7.10.2023. המצב הביטחוני השורר במדינה בימים אלה הוא "מצב ביטחוני חריג המחייב זהירות והקפדה מיוחדים", ומשפיע גם הוא על שאלת המסוכנות הנשקפת מהמשיב ועל בחינת היתכנות שחרורו לחלופת מעצר (בש"פ 7911/23 אבו טעימה נ' מדינת ישראל (2.11.2023), בש"פ 7906/23 חמדאן נ' מדינת ישראל (7.11.2023)).

נוכח נסיבות אלה וכן בשים לב לעוצמתן הגבוהה של הראיות שבידי המבקשת, אין מקום לבחינת חלופת מעצר בעניינו של המשיב בדרך של הזמנת תסקיר מעצר משירות המבחן.

אשר על כן הבקשה מתקבלת. בהתאם לכך ייעצר המשיב עד תום ההליכים.

8. המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים.

תיק חקירה שנמסר לעיוני מטעם המבקשת, יוחזר לידיה.

ניתנה היום, י"ד כסלו תשפ"ד, 27 נובמבר 2023, בהעדר
הצדדים.