

מ"ת 2667/09 - מדינת ישראל נגד אחמד חסן

בית משפט השלום לטעבורה בנוף הגליל-נצרת

מ"ת 23-09-2667 מדינת ישראל נ' חסן
תיק חיזוני: 400645/2023

לפני כבוד השופט **ג'יאד עספור שאהין**
מבקש מדינת ישראל
נגד
משיב **אחמד חסן**

החלטה

כללי

1. ביום 23.10.2023 הוגשה נגד המבוקש בקשה למעצר עד תום ההליכים, לאחר שנתפס נהג בזמן פסילה, בהיותו שיכור ולא תעודת ביטוח, בכר שביום 09.09.239 בסמוך לשעה 23:30 נהג בטרקטורון בכיביש ראשי בכפר ננא, אף שנפל ע"י בית משפט השלום לטעבורה בתל אביב למשך 36 ימים ב-26.04.22 והפקיד רישיון הנהיגה ביום 28.08.22, עת לא שעה להוראות השוטרים שדרשו ממנו לעזור תוך הפעלת אמצעי כריזה. בהיותו שיכור, בכר שבגדימת אויר נשוף של 1 ליטר נמצא ריכוז אלכוהול של 585 מיקרוגרם העולה על המידה הקבועה בחוק. כאשר נהג כשריכת אלכוהול חזק נדף מפיו,فشل ב מבחני הביצוע, והכל ללא ביטוח.

זה המקום לציין שבכתב האישום יחסו למבוקש גם עבירה פקיעת רישיון נהיגה, מיום 21.11.28.

2. עוד באותו מעמד, בית המשפט הורה על שחרור המבוקש בתנאים, בין היתר, במעצר בית מלא בביתו בכפר משהת פיקוחם של אביו סרי חסן, אחותו לנא חסן ואחיו ורד חסן, לסייעו.

הבקשה ועמדת המדינה

3. ביום 23.11.2023 המבוקש הגיע בקשה לעיון חוזר להסרת תנאי המעצר, המדינה התנגדה ונקבע דיון במעמד הצדדים ליום 23.11.2023.

זה המקום לציין כי בקשה דומה הוגשה ביום 08.10.23, בהמלצתו, הבקשה נמחקה תוך שמירת זכות המבוקש להגשתה בשנית מבלי לעמוד בתנאים.

בבקשה עתר המבוקש לעין מחדש בתנאי השחרור בתנאים ולאפשר לו לצאת לעבודה בעסק המשפחתי בין השעות 09:00 עד 17:00. לטענת ב"כ המבוקש, המבוקש עבד בעסק משפחתי, מזה 7 שנים, רכש ניסיון וידע מקצועי, קים קושי רב במצבת מחלף, והדבר גורם נזקים כלכליים כבדים ישרים ועקיפים לעסק, כאשר מקום העבודה הוא מקום סגור הכלול מצלמות אבטחה, ובכך ניתן לפקח עליו בכל שעות העבודה, בכפוף להתחייבות המפקחים שיוידעו על כל הפרה. בתקופת שחרורו בתנאים עד כה, לא נרשמה לחובתו כל הפרה. אף שטרם חלף זמן ניכר ממוקובל לפסיקה, כל מקרה נבחן לגופו. המבוקשלקח אחריות הודה והוכרע דינו בהליך העיקרי. החשש לשיבוש הליכים והימלטות אינם עומדים על הפרק. המסתוכנות פחתה. כתע גם המבוקש וגם בני משפחתו מבנים חומרת המצב ויפעלו ביחד לשיקום המבוקש. ב"כ המבוקש הפנה לפסיקה. וכן, צרפה הצהרה חותמה בידי החברה מיום 20.09.23 לפיה העדרות המבוקש גורמת נזק גדול לעסק. תצהיר המפקח המוצע שאדי חסן מיום 18.10.23 לפיו נוכח פרוץ המלחמה נוצר עומס רב והמבקש נחוץ להמשך פעילות העסק באופן תקין, כאשר הוא מתחייב כמנהלו היישר של המבוקש לפקח עליו בכל שעות העבודה ולמנוע כל הפרה, ובכך גם לתרום לשיקום המבוקש.

4. **המדינה התנגדה בכתב לבקשתה.** ב"כ המדינה עתר למחוק את הבקשה על הסף. הבקשה אינה עומדת בתנאי סעיף 52 לחוק. אין עובדה חדשה שלא הייתה ידועה למבוקש עבור לגיבוש ההסכםות. וכן, טרם חלף זמן ניכר מסוכנות המבוקש הרבה, לאור חומרת המעשים ועת רוחף מעלה ראשו מאסר מוותנה חב הפעלה של 4 חודשים, שהוארך ממועדם בגין עבירות שכנות. אין במצב המדינה לבסס נימוק להקללה בתנאים, כאשר ניתן לקיים פגשות עם ב"כ המדינה ואף לבקש לקיים דין על אף מצב החירום. על כן, הוא עתר לדוחות את הבקשה על הסף.

5. **בדיון שהתקיים לפני ביום 20.11.23, ב"כ המבוקש** חזרה על בקשה וטענה כי ההסכםות היו לפני המלחמה, כאשר כל מקרה נבחן לגופו. המבוקש שווה במעטן בית מזה כ- 3 חודשים. היציאה לעבודה זה שיקול חשוב. על אף חומרת העבירות, המבוקש נהג בטרקוטרונו. הנאשם הביע חריטה על מעשי הודה וסימן את ההליך המשפטי בהזדמנות הראשונה. ב"כ המבוקש הגישה והפינה לפסיקה. במסגרת הדיון צמצמה את בקשה ליציאה מהעבודה בין השעות 11:00 ועד 17:00.

המפקח המוצע בעבודה, מר שאדי חסן, נחקר לפני. בחקירה הראשית הוא השיב כי המבוקש אחין שלו והוא סמנכל'ל החברה. המבוקש משמש מנהל לוגיסטי של המחסן. הוא משעה 08:00 בעסק. מקבל אחריות מלאה על המבוקש בין השעות 09:00 ועד 17:00. המקום סגור עם מצלמת אבטחה. בחקירה הנגדית, הוא השיב כי החברה מעסיקה 43 עובדים והוא אחראי על כל העסק. המבוקש במסגרת תפקידיו מתכוון את קווי החלוקה והמשאיות. רוב שעות העבודה הוא במשרדו בעסק. ביום ראשון הוא מחוץ למשרד. באשר ליכולת הפיקוח בשעות העבודה על המבוקש, השיב כי מבנה העסק הוא בנין שטחו 1600 מ', קומה אחת, המשרד שלו בכניסה לעסק. הוא סומך על המבוקש. הוא מבין את האחריות. כל הפרה יתקשר למשטרה.

ב"כ המדינה התנגד לבקשתה וחזר על ההתנגדות. הוא הוסיף כי מעדות המפקח המוצע עולה כי אינו מבין את אופן ומשמעות הפיקוח. הדבר מתחדד לאור הפרת המבוקש תנאי השחרור והיותו שותף להפרה.

זה המקום לציין כי במהלך הדיון נטען כי המפקח המוצע בעבודה הוא מפקח מאושר. בהמשך התברר כי אין מדובר

במפתח מאושר ובעצם המבוקש הגיע ללא ליווי. ב"כ המדינה עתר לעצרו מיידי, ב"כ המבוקש התנגדה וטענה לטעות טכנית, וביקשה להתייחס בכתב.

ב"כ המבוקש בהודעתה בכתב מיום מיום 23.11.23, טענה כי נפלת טעות, מנסיבות רבות שפורטו שם, וכן בשל הליווי הצמוד של המפתח המוצע לצורכי העבודה להליר זה, מעת מעצרו של המבוקש בכלל.

דין והכרעה

6. לאחר שבדקתי את האמור בבקשתה, בתשובה ואת טענות הצדדים, החלתי לדחות את הבקשה.

7. לטעמי אין במהלך הזמן של כחודשיים ו-10 ימים לשמש שיקול להפחחת המסוכנות והקלת מסויימת בתנאי השחרור, בנסיבות המקרה שלפני, בפרט לאור העובדה שלדין בבית משפט התיציב המבוקש בלי ליווי דין.

8. בנוסף, עבירה של נהיגה בזמן פסילה יש בה כשלעצמה ללמד על המידה בה ניתן לתת אמון במבוקש. לא רק חומרת העבירה יש בה ללמד על מסוכנות אלא גם סוג העבירה, וזאת בדומה לנאים שבבערו עבירות של הפרת הוראה חוקית ושיבוש מהלכי משפט, שכן עבירה זו כוללת אלמנט מובנה של אי-ציותות לחוק ולהוראות בית המשפט.

9. אכן המבוקש הודה בכתב האישום והורשע בהזדמנויות הראשונה והמשך הדיון נדחה לטיעונים לעונש. צא ולמד, המבוקש כבר אינו מוחזק בגדיר זכאי עד שתוכח אשמתו. שכן, מסוכנות הנאשם נבחנת גם על פי האירועים וגם על סמרק עברו והתנהלותו.

10. עוד, הטענה בדבר מצב המלחמה והשלכותיה על העסק נתענו בעלמא ולא הוכחו בפנוי. הדבר מתחדר בשים לב שהצהרת העסק על חיוניות המבוקש לעסוק והנזקים הנגרמים בעקבות היידרתו, ניתנה עוד ביום 20.09.23, קרי בטרם פרצה המלחמה. על כן, הנני לקבוע כי אין שינוי בנסיבות כנטען ע"י המבוקש והשלכות על העסק היו ידועות למבוקש בטרם הגיעו הצדדים להסכמות לשחרור בתנאים.

11. כמו כן, מהתרשםותי הבלתי אמצעת מהתפקיד המוצע לצורכי עבודה עולה כי, לכל הפחות, אין ביכולתו לשאת במלاكت הפיקוח, כאשר הוא מוצע במפתח יחיד בעסק המתואר, שבו הוא אחראי על 43 עובדים, משמש בתפקיד סמנכ"ל החברה ונאלץ לצאת בימי א' מקום העסק.

12. מעבר לנדרש, הפסיקה שהפנתה אליה ב"כ המבוקש שונה בנסיבותיה, נסיבות העosa והמעשה, מה מקרה שלפני.

סוף דבר

13. בנסיבות אלו, ובאיוז הנכון בין כלל האינטרסים המתנגדים, גם בהתחשב בסיום מצב החירות וזרת פעילות בת המשפט לפחות מלאה החל מיום 01.12.23, ובכך ניתן לקדם את ההליך העיקרי ללא כל דוחות נוספים, וגם בהתחשב בעצם התיצבות המבוקש ללא מפקח לבית משפט, אף שהדבר הוא בעקבות טעות טכנית גרידא, לא מצאת מקומ להיעתר לבקשה.

על כן, הבקשה נדחתת.

להעביר לב"כ הצדדים.

זכות ערך כחוק.

ניתנה היום, י"ז כסלו תשפ"ד, 30 נובמבר 2023, בהעדך
הצדדים.