

**מ"ת 27727/04 - מדינת ישראל נגד אלכסנדרו בוגדן, מיכאלת סטוייצקן**

בית משפט השלום באשדוד

17 אפריל 2014

מ"ת 27727-04-14 מדינת ישראל נ' בוגדן(אסיר) ואח' 27722-04-14

בפני כב' השופטת נגה שמואלי-מאיר  
המבקשת מדינת ישראל

נגד 1. אלכסנדרו בוגדן (אסיר)  
2. מיכאלת סטוייצקן (עוצר)

ונוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד לננה לנמצט

ב"כ המשיב 1 - עו"ד חסונה עם עו"ד וואחידי (סנגוריה ציבורית)

ב"כ המשיב 2 - עו"ד פצ'בסקי (סנגוריה ציבורית)

המשיבים הובאו ממעצר

[פרוטוקול הוושט]

החלטה

לפני בקשה להורות על מעצרם של המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדם, במקביל להגשת כתב אישום בעבירות של הונאה בכרטיסי חיוב, ניסיון הונאה בכרטיסי חיוב, שימוש במסמר מזויף וקבלת נכסים שהושגו בעוון.

כתב האישום מגולל מסכת של מעשי הונאה בכרטיסי חיוב שנקטו בהם המשיבים הכללת - זיווג כרטיסי אשראי ורכישת טובין וניסיון רכישת טובין באמצעותם - בשלוש הזדמנויות שונות.

באי כוח המשיבים עתרו לדחיה קצרה לצורך לימודו של חומר הראיות, תוך שעתרו כי במהלך תקופת הדחיה יורה בית-המשפט על שחרורם. זאת, בשל העובדה כי כתב האישום ובקשה המעצר הנוכחית, הוגשו אומנם עמוד 1

במועדם ואולם המשיבים הובאו לבית-המשפט שלום באשדוד, רק לאחר שהסתימה תקופת המעצר אשר נקבעה להם במסגרת הימים (עד היום בשעה 00:13). ואילו לטענתם המשיבים הובאו לדין בעניינם רק היום בשעה 16:30 וMSCR, טענו, כי המשיבים נתונם למעשה במעצר בלתי חוקי.

באת כוח המבקשת, עטרה להורות על מעצרם של המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים נגדם, תוך שהפנתה לחומרת העבירות המיוחסות להם, לנסיבות ביצוען ולעובדיה כי מדובר במשיבים שהינם תיירים מרומניה, אשר אשרת השהייה בישראל שידיהם תקופה ורק עד ליום 30.4.14 - דבר אשר יקשה על רשות החוק לזמן לדין.

לענין השני הלאורי במצבם המשפטי של המשיבים, עת מעצרם פג היום בשעה 00:13, ובஹוטם נתונם לכואורה במעצר בלתי חוקי בגין מספר שעות, טענה כי מדובר במצב שנוצר עקב גэм טכני וכי הבקשה וככתב האישום הוגש באותו יום וכי המשיבים הובאו לדין בעניינם באותו יום, אם כי לבית משפט בבאר-שבע ולא לבית המשפט באשדוד. במצב דברים זה ובנסיבותיו של תיק זה, טענה באת כוח המבקשת, כי הcpf נוטה למעצרם המחודש של המשיבים, היה ויכרע כי מדובר במשיבים אשר הינם משוחררים למעשה במבחן הפורמלי, למשך זמן קצר.

טרם אדרש לבקש לגופה מצאתי מקום להכריע בנוגע מוקדי בנפקותם המשפטית של העיכוב שנוצר בהבאת המשיבים לבית המשפט באשדוד ושאלת האם עיכוב זה מצדיק מניעה וביה היעתרות לבקשת באי כוח המשיבים, לשחרורם של המשיבים עד לדין בגין הבקשה.

אין מחלוקת כי בית-המשפט שלום בבאר-שבע, הארכ' את מעצרם של המשיבים לצורך הגשת כתב אישום ביום 13.4.14 עד להיום בשעה 00:13.

אין גם מחלוקת כי המשיבים הובאו מחמת טעות לבית משפט בבאר-שבע בזמן, דהיינו היום בשעה 00:08.

אין גם מחלוקת שבית המשפט בבאר-שבע בחלטתו מיום 13.4.14 לא הורה על הבאת המשיבים לבית המשפט באשדוד.

אין גם מחלוקת כי כתב האישום וביקשת המעצר הנוכחית (כעולה מהודעת המזיכרות) הוגש באותו יום בשעה 11:14.

בנוסף אין מחלוקת כי המשיבים הובאו לדין בעניינם בפני, היום בשעה 16:30, לאחר שהוחזרו על ידי שב"ס מבית משפט שלום בבאר-שבע, לשם הובאו לדין בעניינם מחמת טעות לאחר שהודיע לשב"ס בשעה 11:30, כי הדין בעניינים עתיד להתקיים היום בבית משפט שלום באשדוד.

ה גם אם קיבל את טענת באי כוח המשיבים, כי המשיבים היו נתונים במעצר בלתי חוקי של שלוש שעות וחצי, אם כי ספק בדיוני כי כך הוא הדבר - היות וכותב האישום והבקשה למעצר עד תום ההליכים נפתחו במועד, והמשיבים הובאו במועד לדין בדיון בעניינם, אם כי מחתמת טעונה כאמור, לבית משפט השלום בבאר-שבע.

אין ספק בדיוני כי בנסיבות שנוצרו לבית המשפט סמכות להורות על מעצרם המחדש של המשיבים, היה מדובר במשיבים אשר נתונים בסיטוטם של משוחררים באופן פורמלי (לענין זה ראה: עמ"ת 11-2359-05 מדינת ישראל נ' מטטו) (פורסם במאגרים המשפטיים).

כפי שנקבע, עצם היות האדם משוחרר במעמד הדיון - משיקול אחד בלבד מכלול השיקולים הרלוונטיים, אשר יש לאזנים זה מול זה, אחד משיקולים אלה הוא האינטרס הציבורי במעצרו של הנאשם המסתוכנות העוללה לנבוע מהמשך שחרורו.

במצב דברים זה, לא מצאת כי גם אם המשיבים היו בסיטוטם של משוחררים לתקופה קצרה, כאמור איןני משוכנעת כי כך הם פנוי הדברים, יש כדי לגבור על האינטרס הציבורי מצדיק בשלב זה, מעצרם של המשיבים עד לדין בבקשת גופא.

ኖכח כל האמור, ולאחר שעינתי עיון ראשוני בלבד, בחומר הראות וממצאי קיומו של ניצוץ ראוייה להוכחת המתויר בכתב האישום ועילת מעצר, אני מורה על מעצרם של המשיבים עד למתן החלטה אחרת.

קובעת לדין בבקשת גופא ליום 14.4.23 בשעה 13:30 בפני כב' השופט אמיר דהאן.

בדין הבא תתקיים הקראת כתב האישום.

המציאות תזמן מתורגמן לשפה הרומנית למועד הדיון הנדרשה ותקבע הדיון ביוםנו של כב' השופט דהאן.

המשיבה 2 תובה לבדיקת רופא בית המעצר ללא דיחוי.

היחידה החקורתית תעביר לידי רופא השב"ס מסמכים רפואיים המוצווים בתיקת המשיבה 2, אשר נתפס בידיה.

מתירה לכל אחד מן המשיבים ביצוען של 7 שייחות טלפון.

היחידה החקורתית תאפשר למשיב מס' 1 לשולף מספרי טלפון רלוונטיים מתוך מכשיר הטלפון הנייד שלו, המצו依 בראשותה.

למעלה מן הצורך, אצין וזאת מבלי לקבוע מסמורות בגין לאש灭תו של גורם זה או אחר, כי ראוי בדיוני כי התנהלות כלל הגורמים המעורבים בעיקוב שנוצר בהבאת המשיבים לבית משפט השלום באשדוד, תיבדק

**לעומקה, על מנת שתופעות מעין אלה, לא ישנו.**

**בנסיבות אלה, הנני מורה כי פרוטוקול הדיון מהיום יועבר בדחיפות לגורמים המוסכמים בשב"ס וביחידה החקורת.**

**המשיבים יובאו לדין בעניינם באמצעות ליווי יחידת נחשות.**

**ניתנה והודעה היום י"ז ניסן תשע"ד, 17/04/2014 במעמד הנוכחים.**

**נגה שמואלי-מאיר, שופטת**

**הוקלד על ידי דניאל חזן**