

## מ"ת 28298/01 - מדינת ישראל נגד אושר תזוזו, דניאל וישנברסקי, אליאל סאלி דהן

בית המשפט המחוזי בנצרת

24 פברואר 2014

מ"ת 28298-01-14 מדינת ישראל נ' תזוזו(עוצר) ו את' |  
28282-01-14

<u>בפני כב' השופט דני צרפתி</u>	<u>ה浼בקשת</u>	<u>נגד</u>	<u>המשיבים</u>
מדינת ישראל			
נגד			
1. אושר תזוזו			
2. דניאל וישנברסקי			
3. אליאל סאלி דהן			

nocchim:

בשם המבקשת עו"ד אליזבט קדמן

בשם מшиб מס' 3 עו"ד יוסף חازם

משיב מס' 3 הובא באמצעות הלוי

### החלטה (בעניין מшиб מס' 3)

בפני בקשה למעצר המшиб מס' 3 (להלן: "המשיב"), זאת עד תום ההליכים נגדו.

בתמצית, על פי כתוב האישום מיוחס למшиб עבירות בחבורה של חבלה בכונה מחמייה, קשרת קשר והחזקת סכין. בתמצית סיפור המעשה מגולל מעורבות של המשיב יחד עם עוד שניים, על פי כתוב האישום ושניים נוספים (אחד מהן)ลอוטר והוגש נגדו כתוב אישום נפרד ואחד לא אוטר עד היום), בתקיפת שני מתלוונים, תקיפה שגרמה למתלוונים חבלות חמורות לרבות שבר באצבע ודקירות אשר ניתן להתרשם מהן על פי גילוון תമונות שהוצג בפני. התקיפה בוצעה בבעיטות ואגוףים וגם שימוש במוט ברזל וסכין.

אצין כבר עתה שהדבר רלבנטי לעניינו להיבטי המסוכנות בלבד כי למшиб שבפני לא מיוחסת מעורבות ישירה במעשה התקיפה במעט ברזל ובסכין, זאת מבלתי קל בראש מעורבותו עצם השתיכותו לחבורה כאמור.

כבר בישיבת ים 14/1/2014 אישר ב"כ המשיב דבר קיומן של ראיות לכואורה ועילות מעוצר ובקש להפנות את המשיב להכנות תסקירות.

تفسיר מעוצר בעניינו הוגש ביום 12/2/2014. על פי התסקיר, מדובר בצעיר בשירות סדייר, נעדך עבר פלילי, כאשר התנהגות דוגמת זו המיוחסת לו בכתב האישום אינה מופיעית את תלדות חייו, קוויאישיותו. שירות המבחן לא התרשם מקיים אימפרטיביים, תוקפניים וכוכניים ביחס למשיב שבפני, כשלסיכום מעיריך שירות המבחן כי הסיכון בעתיד להתנהגות עוברת חוק או התנהגות אלימה, ביחס למשיב, הינה נמוכה. שירות המבחן מעיריך שבנסיבות חולפת מעוצר ראייה יהיה ניתן לנטרל היבטי מסווגנות, כאשר הציפייה היא שהמשיב ינהג באיפוק ויעמוד בגבולות שיטולו עליו במסגרת בית.

aczin כבר עתה כי השירות המבחן גם בחר את המשומרנים שהוצעו למועד הרלבנטי - הוירו של המשיב, כאשר חולפת המעוצר שעמדה לדין היתה בבית ההורים בעפולה בפיקוח משלים של דוד המשיב. שירות המבחן התרשם כי חולפת המעוצר הנ"ל ראייה והמליץ על השחרור לחלופה הנ"ל.

עוד במאמר מוסגר ובהקשר לחלופה שעמדה לדין, קיבל ב"כ המשיב המלצתי בישיבת פברואר 2014 וננה בסיווע המשפחה לבחון אפשרות לאתר חולופה מרוחקת יותר שאינה מבוססת רק על משפחה מדרגה ראשונה, כאשר חולפה זו הובאה לדין בפנים היום.

בקשר לחלופה הנ"ל, אמן דעת איינה נוכה מהתנהלות השירות המבחן שלמרות החלטה שניתנה באותה ישיבה לא השלים תספיר משלים במסגרתו בחר את החלופה המוצעת, ברם בנסיבות ולאחר הערכה, לרבות התרשםם בלתי אמצעית של בית המשפט מהמשומרנים, לא ראוי מצדך לעכב את הדין עד להשלמת אותו בירור של השירות המבחן.

ליהיבטי מסווגנות, לא רואה להכבר מילים באשר לחומרת המעשים המיוחסים למשיב, כאשר הפסיכיקה חוזרת והדגישה את החומרה שהיא מיחסת לתופעת הסclipנות שלצערנו פשוטה בעיקר בין בני נוער ואשר אינה מתאפיינת רק בני נוער המצויים בשולים ובעלים עבר פלילי אלא גם מתרחשת בקרב בני נוער בעלי רקע נורמטיבי.

טופעה חמורה זו למוטר להוסיף יוצרת סיכון כבד לשלוום הציבור בכללותו ולשלוום צעירים המסתובבים בעיירה של עיר בשעות פנאי כבעניינו. הקלות הבלתי נסבלת בה מתפתח ויכול מילולי של מה בכך לאירוע דקירה ותקיפה מהיבר מדיניות שיפוטית מחמירה אשר אחד מביטוייה היא קביעה שיפוטית לפיה מי שנונט ידו לאירועו אלימות שכאה מעיד על עצמו כי הוא מסוכן ועל דרך הכלל ניתן לאין מסווגות שכזו רק מאחרוי סוג ובריח.

בענין זה לדוגמא ראה בש"פ 8534/07 איבגי נ' מדינת ישראל מיום 23/10/2007 וכן בש"פ 5506/09 בן ציון מושאלוב נ' מדינת ישראל מיום 30/7/2009.

יחד עם זאת, ברור כי בוחינת אפשרות שחרור צערר כבעניינו לחלופת מעצר הינה תלויות נסיבות המעשה הפרטני שבڊו ונתוני עושיהם, כאשר בנסיבות שבפני נחיה דעתך כי ניתן לראות את עניינו של המשיב לבחינת אותם חריגים בהם ניתן לאין את המ██ונות על דרך של חלופת מעצר.

ambil' להקל ראש בחלוקת של המשיב באירועים, הרי אין מדובר בנסיבות שחלקו מרכז' בחבורה. כלל מדובר בנסיבות נורמטיבי כאמור ללא עבר פלילי אשר לא מצאתי גם דפוסי התמכרות צו או אחרת לביו.

כמו כן ואומרו, שירות המבחן בכליו המקצועיים ראה סבירות בrama גבואה כי המשיב ישכיל לשמור את גבולות החלופה שתיקבע בעניינו כשהדברים לטעמי יפים על אחת וכמה בהקשר לחלופה ולתנאים שייקבעו להן.

בהקשר למשמרנים שהובאו בפני, התרשםתי באופן בלתי אמצעי כי מדובר במשמרנים שמבינים את התפקיד המוטל עליהםם, הם מבוגרים סמכותיים על המשיב, כאשר שאלת עומק ההיכרות אינה מהותית בהקשר זה, ובהתאם יש בסיס רחב להניח כי יעמדו במוטלה שתוטל עליהם.

בהקשר זה לא נעלמו מעוני הנ吐ים הנוגעים למשמרן מר אליו עבדו, בהקשר לכתב האישום שהוגש נגדו לעניין תקיפת שוטר, ברם באלה על יסוד התמונה הכללית לא ראייתי כדי להטות את הcpf.

כלל, מדובר בחלופה מרוחקת גיאוגרפית מהנסיבות הטבעית של המשיב שבו כשבך אני רואה אלמנט מסן, כך גם הדברים בהינתן שהמשמעות המרכזית בשעות היום היאגב' איצקוביץ' אשר התרשםתי כי תוכל לפפק כראוי על המשיב.

בהקשר לחלופה לא ראייתי לפסול את ההורים ממשמרנים נוספים ומשלימים, כפי שאישר אותם שירות המבחן, זאת במקרה חלופת המעצר המרוחקת כאמור בפרדס חנה.

בנסיבות ראייתי להוסיף אמצעי פיקוח דומות איזוק אלקטרוני כאלמנט פיקוח נוסף להבטחת קיום תנאי השחרור.

לסיכום ועל הצד המעשֵי אני מורה כדלקמן:

1. מורה על שחרור המשיב למעצר בית מלא בבית הזוג אליו עבדו ובג' אתי איצקוביץ' ברח' מלאכי פרדס חנה. 9/11

2. על המשיב לשמרו לסירוגין המשמרנים הבאים: מר אליו עבדו ת.ז. 22905764, גב' אתי איצקוביץ' ת.ז. 8888, אביו מר יעקב דהן ת.ז. 22488431 ואמו - גב' יפה דהן ת.ז. 11222395 באופן

שබכל שעה משועות היממה יהיה המשיב בפסקה מי מהערבים שאושרו.

.3 להבטחת תנאי השחרור, מורה כי המשיב יפקיד הפקדה כספית בסך 5,000 ויחתום על התcheinבות עצמית בסך 15,000 ₪. כל אחד מהערבים יחתום על כתוב ערבות צד ג' בסך 7,500 ₪ כ"א.

.4 מורה על התקנת איזוק אלקטרוני כאשר האישור של חברת בזק יהווה תנאי לשחרור.

.5 משטרת ישראל רשאית בכל רגע נתון לפקח במקום מעצר הבית.

.6 אוסר על המשיב ליצור כל קשר בין ישיר בין עקייף עם מי מהעדים המפורטים ברשימה עד' התביעה בכתב האישום, כאשר באחריות ב"כ המשיב לעדכן בעניין את המשיב.

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר תשע"ד, 24/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**דני צרפתי, שופט**

### החלטה

נעתר לעיכוב הביצוע בכפוף להצהרות שהועלו לעיל בעניין.

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר תשע"ד, 24/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**דני צרפתי, שופט**