

מ"ת 30169/08/14 - מדינת ישראל נגד יוסף שרלו, שלום יהודה, רפי סיני

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
מ"ת 30169-08-14 מדינת ישראל נ'
שרלו(עציר) ואח'
בפני כב' השופטת נעה תבור

20 נובמבר 2014

המבקשת
נגד
המשיבים

מדינת ישראל

1. יוסף שרלו (עציר)
2. שלום יהודה (עציר)
3. רפי סיני (עציר)

נוכחים :

ב"כ המבקשת : עו"ד לילי קצב

ב"כ המשיב 1 : עו"ד יקי קהן

המשיב 1 הובא ע"י השב"ס

החלטה - משיב 1

כתב האישום מייחס למשיב 5 אישומים, ארבעה מתוכם עניינם קשירת קשר לעשות פשע וניסיון התפרצות לדירת מגורים. האישום החמישי נוגע להפרת תנאים שנקבעו בוועדת שחרורים.

אין מחלוקת על קיומן של ראיות לכאורה.

הסיכון הנשקף מהמשיב עולה מהמתואר בכתב האישום. סיכון מוגבר על רקע הרשעותיו הקודמות של המשיב בעבירות סמים ורכוש, אשר בגינן ריצה תקופות מאסר. גם העובדה שהמשיב שוחרר ממאסר בחודש 01/2014 ושב לבצע עבירות נוספות בצוותא עם אחרים, מלמדת על הסיכון הנשקף ממנו. לכאורה, מדובר בתיק שהנתונים מצביעים על

עמוד 1

צורך במעצרו שלה משיב עד לתום ההליכים.

נתון מרכזי אשר לטעמי יש בו לשנות את נקודת האיזון הוא העובדה, ששני שותפיו האחרים של כתב האישום, שוחררו בתנאים מגבילים. לגבי משיב 3 - מדובר במי שלחובתו הרשעות קודמות ואף מעל ראשו מרחף עונש של מאסר מותנה. לא מצאתי, כי ביצוע העבירה, נשוא האישום החמישי, יש בה הבדל משמעותי במידה המצדיקה מעצרו של משיב 1 לעומת שחרורו של משיב 3.

שירות המבחן המליץ על שחרורו של המשיב לקהילה טיפולית. בשלב המעצר בוחן ביהמ"ש את עוצמת הסיכון הנשקף מהמשיב ולצדו את האפשרות לאיין את הסיכון בדרך שפגיעתה בחירותו של המשיב פחותה ממעצר. אני סבורה כי בנסיבות שלפניי, השחרור לקהילה הטיפולית משיג את תכלית המעצר.

אני ערה לקיומם של עונשי מאסר מותנים ואין בשליחה לקהילה טיפולית כדי למנוע בסופו של יום דיון ממצה בשאלת העונש שיוטל על המשיב. עם זאת, מרבית הטיעונים שנשמעו ע"י ב"כ המשיב יפים לשלב הטיעונים לעונש. שירות המבחן התייחס לניסיונות גמילה קודמים שעבר המשיב וסבר, כי המשיב יוכל להיתרם לטיפול ארוך טווח במסגרת קהילה טיפולית (תסקיר מיום 01.10.14). שירות המבחן סבר, כי הקהילה הטיפולית יש בה להפחית את הסיכון הנשקף מהמשיב. הלכת סוויסה הידועה זכתה לריכוך מסוים מקום ששירות מבחן התרשם מפרוגנוזה חיובית להליך הטיפול וכאשר קיימת מוטיבציה של ממש לטיפול. לכך מצטרף גם סוג העבירות המיוחס למשיב והעובדה, שהסיכון הנשקף ממנו הוא בכללו סיכון לרכוש הציבור.

במאמר מוסגר אני מוצאת לנכון להעיר, כי המשיב הופנה לתסקירים חוזרים על מנת לבחון את התאמתו לקהילה. כאשר מדובר בהליך שנמשך מספר חודשים ועמדת המאשימה לא נשמעת לאורך כל התהליך, יש קושי לקבל את ההתנגדות בשלב האחרון רק לאחר שהמשיב עבר את התהליך ונמצא מתאים להיקלט בקהילה. מקום שהמבקשת מתנגדת בכל תוקף לטיפול בשלב המעצר, הרי שיש להעלות טיעון זה באופן מפורט בטרם נשלח המשיב לתסקיר או לכל המאוחר לאחר התסקיר הראשון המתקבל בעניינו ולפני תהליך התאמה לטיפול.

אשר על כן אני מורה בזה על שחרורו של המשיב ביום 24/11/14, בשעה 07:00, בכפוף לקיום התנאים הבאים:

1. התחייבות עצמית על סך 10,000 ₪.

2. חתימה על שתי ערבויות צד ג', על סך 5,000 ₪ כל אחת.

אני מתירה לאימו של המשיב ואשתו לחתום על הערבויות.

3. הפקדה במזומן על סך של 2,000 ₪.

עמוד 2

4. המשיב ישוחרר ממעצרו ביום 24/11/14, בשעה 07:00 וילווה על ידי מר גוטליב ישירות לקהילה הטיפולית "אילנות" על מנת שייקלט שם באותו היום עד השעה 10:00.
5. המשיב ישהה בקהילה הטיפולית "אילנות" בהתאם לתנאי הקהילה. המשיב לא יצא מהקהילה הטיפולית אלא בהתאם לתנאי הקהילה ועל פי היתר מפורש.
6. מובהר בזה למשיב כי אם יורחק מהקהילה מכל סיבה שהיא הוא יעצר לאלתר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. ככל שהמשיב יורחק מהקהילה עליו ועל הערבים לדווח על כך מידיית למשטרה, לשירות המבחן ולבית המשפט.
7. הקהילה הטיפולית מתבקשת להודיע מידיית לשירות המבחן ולבית המשפט אודות עזיבה של המשיב את הקהילה או הרחקה ממנה.
8. במידה והמשיב יורחק מהקהילה הטיפולית, עליו להתייבב לתחנת המשטרה ועד לקיום דיון בעניינו, על המשיב לשהות בתנאי מעצר בית מוחלט בבית אשתו ובפיקוחה הצמוד בכתובת: רח' באר-שבע 16 בת"א.

בהיעדר ערבויות יישאר המשיב במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לפניי ביום 24/11/14, בשעה 09:00.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ה, 20/11/2014 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מאחר והמשיב יוכל להשתחרר רק בתאריך 24/11/14 ישירות לקהילה, אין טעם בעיכוב ביצוע.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון
תשע"ה, 20/11/2014 במעמד
הנוכחים.
נעה תבור, שופטת