

מ"ת 33920/06/22 - היועץ המשפטי לממשלה נגד דניאל כהן, עמוס ברזילי, - דניאל קורדיאן

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 33920-06-22 היועץ המשפטי לממשלה נ' כהן ואח'
תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט ירון מינטקביץ
המבקש
נגד
המשיבים
1. דניאל כהן
2. --עמוס ברזילי--
3. --דניאל קורדיאן ע"י עו"ד ז'ק חן

החלטה - משיב מס' 3

לפניי בקשתו של משיב מס' 3 (להלן: **המשיב**) לביטול איסור שימוש בטלפון חכם ומחשב.

רקע דיוני

נגד שלושת המשיבים הוגשה בקשה להכרזתם בני הסגרה לאיטליה, על מנת להעמידם לדין בגין ביצוע עבירות מרמה בנסיבות מחמירות, פעילות פיננסית בלתי חוקית והלבנת הון בסכומי עתק במסגרת ארגון פשיעה, שבגין הם מבוקשים באיטליה.

ביום 6.9.22 הוחלט כי המשיב ייעצר עד תום ההליכים וביום 11.9.22 שוחרר המשיב לחלופת מעצר בפיקוח אלקטרוני תחת פיקוח אנושי רצוף ותנאים נוספים, ובהם איסור על שימוש כלשהו במחשב, טלפון חכם או כל מכשיר המאפשר גישה לאינטרנט, וערבויות. ביום 9.2.23 בוטל מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני ונקבע כי הוא ישוחרר בתנאים שנקבעו, ובכללם איסור גישה לאינטרנט.

הבקשה

בבקשה שלפני, עותר המשיב לבטל את האיסור על שימוש במחשב וטלפון חכם ולהתיר לו לעשות שימוש ביישומון ווטסאפ במכשיר סלולרי וזאת בשל עמידתו במשך כשמונה חודשים ללא הפרות בתנאים המגבילים שהוטלו עליו; חלוף למעלה משנה וארבעה חודשים מאז מעצרו בחודש יוני 2022, בו הוא מנותק מכל מכשיר; התנדבותו באספקת מזון לחיילי צה"ל במצב המלחמה הקיים כיום ורצונו להיות מחובר לעולם סביבו ולדעת את המתרחש במצב הנוכחי.

עמדת המאשימה

עמוד 1

המאשימה התנגדה לבקשה. בתגובתה התייחסה לכך שהליך ההסגרה כבר כמעט בא אל סופו ורק בשל מצב החרום ההחלטה לא נמסרה לצדדים, וטענה כי העבירות מושא בקשת ההסגרה בוצעו באמצעות האינטרנט, ולמרות חלוף הזמן הסכנה כי המשיב ישוב ויבצע עבירות דומות לא קהתה.

דין

בהתאם להסכמת הצדדים, ההחלטה בבקשה ניתנת על יסוד הכתובים. ולאחר ששקלתי טענות הצדדים, באתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות:

מבקשת ההסגרה עולה, כי המשיב לכאורה נטל חלק בהתארגנות עבריינית בינלאומית, במסגרתה הפעיל מערך מסועף של אתרי אינטרנט, שנחזו להיות פלטפורמות מסחר להשקעה שפורסמו באינטרנט במטרה למשוך משקיעים ולגנוב את כספם. כמו כן, המשיב ואחרים הפעילו מוקדים טלפוניים במדינות באירופה שעמדו בקשר עם המשקיעים באמצעות הטלפון והדוא"ל, תוך התחזות ליועצי השקעות והציגו מצגי שווא בפני המשקיעים. היקף המרמה הוא גדול וסכומי המרמה נאמדים במיליוני יורו.

גם אם אצא מהנחה שהמשיב עמד בתנאים המגבילים שהוטלו עליו מבלי שנרשמה הפרה והדבר מקהה את מסוכנותו, חומרת העבירות המיוחסות לו והיקפן, וביצוען באמצעות מחשבים וטלפונים ניידים, מצדיקה את הותרת האיסור על שימוש במחשב וטלפון חכם. לתנאי זה יש נגיעה ישירה למסוכנותו הייחודית של המשיב והוא דרוש כדי להפיגה, למרות הפגיעה במשיב הכרוכה בכך.

אדגיש, כי אין מניעה שהמשיב ישתמש במכשיר טלפון רגיל, שאין לו חיבור לאינטרנט, וכן יוכל להתעדכן בנעשה באמצעות כלי התקשורת האחרים (טלוויזיה, רדיו וכד').

אשר-על-כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ג חשוון תשפ"ד, 07 נובמבר 2023, בהעדר הצדדים.