

מ"ת 40044/04/14 - מדינת ישראל נגד מוחמד עביד, אברהים דרבאס, מוחמד עליאן, ווליד עליאן

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט רפי כרמל

30 אפריל 2014

מ"ת 40044-04-14

מדינת ישראל	מבקשת נגד משיבים
1. מוחמד עביד (עציר) 2. אברהים דרבאס (עציר) 3. מוחמד עליאן (עציר) 4. ווליד עליאן (עציר) כולם ע"י ב"כ עו"ד מוחמד מחמוד	

החלטה

בקשה למעצר עד תום ההליכים

1. כתב האישום כנגד המשיבים מחזיק עשרה אישומים, חלקם כנגד כל המשיבים וחלקם כנגד מקצת המשיבים. האישומים עוסקים בקשירת קשר נטענת של המשיבים ליידויי אבנים ובקבוקי תבערה לעבר מטרות ישראליות ויהודיות, לעבר כוחות הביטחון הנכנסים לכפר עיסווייה, לעבר בסיס הצבאי עופרית הנמצא בסמוך, לכלי רכב חונים בחניון האוניברסיטה העברית בהר הצופים ולמטרות שונות בגבעה הצרפתית. האישום הראשון מתייחס למשיבים 1 - 3 והוא מייחס להם עבירות של ייצור נשק לפי סעיף 144 (ב2) בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז - 1997 (להלן: "החוק") ועבירה של חבלה בכוונה מחמירה לפי סעיף 329 (א)(2) בצירוף סעיף 22 לחוק. בתמצית, נטען כי המשיבים 1 ו- 2 רכשו בנזין, אספו בקבוקי זכוכית ריקים וסמרטוטים וכל אחד הכין בקבוק תבערה. משיב 3 שימש כמתצפת מתריע, ובשעה שעברו שני עוברי אורח לכיוון האוניברסיטה העברית לחניון הסמוך, הושלכו לעברם בקבוקי התבערה הדולקים, שהתלקחו לאחר שפגעו בכביש. אישום 2 גם הוא מייחס למשיבים 1 - 3 ומייחס להם עבירות של ייצור נשק וחבלה בכוונה מחמירה כבאישום הראשון וכן עבירה של נשיאת נשק לפי סעיף 144 (ב) רישא לחוק. נטען כי ביום 5/4/14, קשרו המשיבים קשר ליידות בקבוקי תבערה, ומקצתם רכשו בנזין מתחנת דלק וייצרו בקבוקי תבערה, אותם השליכו בשעת לילה לכיוון המנהל הקהילתי ברחוב בר כוכבא בגבעה הצרפתית, שם התנהל חוג ריקודים. הבקבוקים התלקחו ברצפת הכניסה לאולם. האישום השלישי מייחס לכל המשיבים והוא עוסק בעבירות ייצור נשק, נשיאת נשק, והצתה, עבירה לפי סעיף 448 (א) סיפא בצירוף סעיף 29 לחוק. נטען כי בגדר אישום זה, המשיבים קשרו, בחודש נובמבר 2013, ליידות בקבוקי תבערה לעבר בית כנסת בגבעה הצרפתית. לשם כך רכשו בנזין והכינו בקבוקי תבערה אותם השליכו לעבר חלונות בית הכנסת הנמצא ברחוב החיל 45 בגבעה הצרפתית. בקבוקי התבערה התלקחו לאחר שפגעו בקיר ובחלון בית הכנסת. האישום הרביעי עוסק במשיבים 1 ו- 4. בהתאם לנטען בו, המשיבים 1 ו- 4 הציתו

עמוד 1

באמצעות בנזין שרכשו רכב משטרתי שחנה בחנייה ברחוב לוחמי הגטאות בגבעה הצרפתית. כתוצאה מכך נשרף החלק הקדמי של הרכב ורכב נוסף. העבירות המיוחסות הינן עבירת הצתה וכן עבירת חבלה לרכב במזיד לפי סעיף 413 ה' לחוק. האישום החמישי גם הוא עוסק במשיבים 1 ו- 4, ומיוחסות להם עבירת נשיאת נשק, הצתה וחבלה בכוונה מחמירה. בגדר אישום זה נטען כי בחודש מרץ 2014, השליכו משיבים אלה בקבוקי תבערה, אותם הכינו, לעבר כלי רכב משטרתי, שחנה בתחנת דלק, לאחר שהרכב החל בנסיעה. הבקבוקים התלקחו ואחד מהם גרם להצתת משאבת הדלק. האישום השישי מיוחס לכל המשיבים והוא מייחס להם עבירת חבלה בכוונה מחמירה, ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, וחבלה ברכב במזיד. למשיבים 1 ו- 4 מיוחסת, בנוסף, עבירה של ייצור נשק ונשיאת נשק. נטען כי במהלך חודש ינואר, משיבים 1 ו- 4 קשרו קשר ליידות בקבוקי תבערה לעבר כלי רכב של כוחות הביטחון שיכנסו לכפר עיסוויה. השניים רכשו בנזין ולאחר מכן חברו ליתר המשיבים. כאשר הגיע, במועד בלתי ידוע, ג'יפ משטרתי, המשיבים 1 ו- 4 הציתו את בקבוקי התבערה וידו אותם לעבר הג'יפ, והמשיבים 3 ו- 4 יידו, כל אחד, אבן, לעבר הג'יפ. אחד הבקבוקים גרם להתלקחות גלגל הג'יפ. האישום השביעי מיוחס למשיבים 1 ו- 2. מיוחסות להם, בגדר אישום זה, עבירות ניסיון הצתה וחבלה לרכב במזיד. השניים רכשו בנזין, ייצרו שני בקבוקי תבערה והשליכו אותם, במועד שאינו ידוע בחודש ינואר או פברואר, לעבר כלי רכב אשר חנו בכביש הסמוך לבסיס עופרית. האישום השמיני מיוחס לכל המשיבים ומיוחסות בו עבירות של ייצור נשק וניסיון הצתה. נטען כי המשיבים הציתו והשליכו שלושה בקבוקי תבערה במהלך החודשים ינואר - פברואר, במועד שאינו ידוע, לעבר בסיס עופרית. האישום התשיעי מיוחס למשיבים 1 ו- 4 והוא מייחס להם עבירות של ייצור נשק וניסיון הצתה, ושוב מדובר ביידוי ארבעה בקבוקי תבערה במהלך חודשים ינואר - פברואר, לעבר השער של בסיס עופרית. האישום העשירי מיוחס למשיב 1, והוא כולל עבירת ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות וחבלת רכב במזיד. במהלך שנתיים, בחמש עשרה הזדמנויות, במועדים שאינם ידועים, נטען כי המשיב 1 יידה אבנים לעבר כלי רכב של כוחות הביטחון אשר נכנסו לכפר עיסוויה. האבנים פגעו בכלי הרכב.

ראיות לכאורה

2. אין מחלוקת על קיומן של ראיות לכאורה.

עילת מעצר

3. אין מחלוקת על קיומה של עילת מעצר, זאת נוכח מסוכנותם של המשיבים.

4. באשר למשיב 4: משיב זה מצוי במעצר עד תום ההליכים בעניין אחר, ובאה הסכמה להורות על מעצרו עד תום ההליכים גם בגדר תיק זה.

5. המשיבים 1 - 3 הנם כבני 19, נעדרי עבר פלילי. בא כוחם טען כי יש להזמין בעניינם תסקירים משירות המבחן על מנת לבדוק חלופת מעצר. אולם, גם אם אצא מהנחה כי התסקירים בעניינם של המשיבים יהיו חיוביים לגמרי, וגם אם יוברר כי מדובר בצעירים העוסקים בעבודה קבועה או בלימודים, כשלצד זאת, כזכור, מדובר במשיבים נעדרי עבר פלילי, לא ניתן להלום חלופה אשר יהא בה לאיין את מסוכנותם: מתוך עשרת האישומים, חמישה נוגעים במשיבים 1 - 3, חמשת האישומים הנוותרים עוסקים במשיב 1, שלושה מהם גם במשיב 4 ואחד מהם גם במשיב 2. מעשיהם של המשיבים נבעו, לכאורה, ממניע אידיאולוגי ברור, הם כוונו לעבר מטרות ביטחוניות: כלי רכב צבאיים או משטרתיים

ובסיס עופרית, ומטרות אזרחיות - יהודיות: בית כנסת, אולם ריקודים וסטודנטים שזוהו כדוברי עברית. המעשים התפרשו על פני תקופה ארוכה. המעשים חזרו ונשנו. המעשים בוצעו לאחר תכנון והשקעת מחשבה. המעשים בוצעו בצוותא לאחר תכנון והתארגנות מוקדמים. מדובר במעשים ובאירועים במסגרתם גילו המשיבים דבקות גבוהה במשימה, תוך שאיפה לגרום לנזק רחב ככל הניתן. בחלק ממעשיהם הם נחלו הצלחה זו או אחרת. לא ניתן בנסיבות כאלה, על רקע מצע עובדתי לכאורי זה, ליתן בהם אמון כלשהו, וכי חלופת מעצר תאיין את המסוכנות הגבוהה מאוד הנשקפת מהם. האירועים רחוקים מלהיקרא מעידה חד פעמית וככאלה הם גם משליכים לגבי העתיד.

6. המסקנה הנה כי יש להורות על מעצרו של כל המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים נגדם, וכך אני מורה.

המזכירות תשלח העתקים לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, ל' ניסן תשע"ד, 30 אפריל 2014, בהעדר הצדדים, בהסכמתם.

רפי כרמל, שופט