

מ"ת 41999/09 - מדינת ישראל נגד מהאדי דוויק, טארק דוויק

בית המשפט המחויז בירושלים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי

26 פברואר 2014

מ"ת 41999-09-13 מדינת ישראל נ' דוויק (עוצר) ואח'

המבקשת	מדינת ישראל עו"י ב"כ עוז יובל קדר מפרקליות מחוז ירושלים (פלילי)
נגד	1. מהאדי דוויק (עוצר) עו"י ב"כ עוז קובי בן שעיה 2. טארק דוויק עו"י ב"כ עוז יעקב קמר
המשיבים	

החלטה - בעניין מшиб 2

1. נגד מшиб 2 הוגש כתוב-אישור המיחס לו עבירה של חבלה בנסיבות חמימות ויר.
2. בתיק זה התקיימו תשעה דיןונים וניתנו 27 החלטות.
3. בהחלטה האחרונה שניתנה ביום ט"ז טבת תשע"ד (19.12.13) (עמ' 101-105 לפרטוקול), נקבע כי המשיב ימצא במעצר בית מלא בתחום הבית והגדר המקיפה את הבית בביתו של מר זאב בס, ביישוב אדם, כאשר בכל עת ימצאו עימו זאב בס או שרה בס. כמו כן, ניתנה הוראה לפיה שני העربים המפקחים, וכן מшиб 2 עצמו, ובנוסף לכך דודו מוחמד עיד דוויק, יחתמו כל אחד על ערבות בסר 50,000 ₪ ויפקיד 5,000 ₪ (סך כל הערבויות 200,000 ₪ וסך כל ההפקדות 20,000 ₪).
4. המדינה ביקשה עיכוב ביצוע כדי לשקל הגשת ערעור לבית-המשפט העליון. נענית לבקשת זו, בהחלטתי מההתאריך הנ"ל (עמ' 106).
5. בדין היום הבהיר, כי המדינה לא הגישה ערור לבית-המשפט העליון (עמ' 109, שורה 19 - הצהרת עו"ד קדר, סגן בכיר לפרקליות המחויז).
6. ראוי לציין, כי המשיב 2 היה במעצר בפועל תחת סור גבריה מאז 14.9.13 ועד ליום 19.12.13.

דהינו: 95 ימים. הוא נמצא במעצר בית 70 ימים (מaz 19.12.13 ועד היום, 26.2.14).

7. הבקשה שבפני היא בקשת עו"ד קמר, ב"כ מшиб 2, לעין חוזר בתנאי מעצרו של המшиб 2, כאשר בסיום הבקשה יש עתירה ראשונית ושתי חלופות.

העתירה הראשונית היא לשחררו באופן מלא כמו אחיו סامر, במגבלה של איסור ליצור קשר עם המעורבים בפרשה (סעיף 8 לבקשתו שכתב).

העתירה החילופית היא המשך שהות במעצר בית, אך תוך יציאה ממעצר הבית בלבדי הדוד, בין לעבודה ובין לכל מקום אחר (סעיף 9 לבקשתו בכתב).

העתירה הנושאית כותרת "לחילופי חילופין" היא לצאת לעבודה בלבדי המשמור הנ"ל, בנוסף לאפשרות היציאה לפגישות עם סנגור וטיפולים רפואיים, תוך מתן הודעה מוקדמת לב"כ המדינה.

8. בדין היום בעל-פה, התרց ע"ד קמר בחילופה השלישית בלבד. מכאן, שגם הוא מבין שאין מקום לעתירה ראשונה ולחילופה השנייה.

9. לפיקר, הדיון להלן יתבסס על בדיקת החלופה השלישית, בלבד.

10. נימוקי עו"ד קמר מבוססים על הנסיבות הגורמים הבאים:

א. הצפי שהدين בתיק העיקרי יתקדם באופן משבע רצון אינו ריאלי. עד היום מшиб 2 השיב לכתב האישום אך מшиб 1 טרם עשה כן, פרט לתשובה "טלגרפית". התקיק קבוע לדין לפי סעיף 144 לפני הרכב ביום 10.3.14. לדברי הסנגור, ההרכב האמור מסר לו כי יכול להקצות לתיק זה שתי ישיבות הוכחות בלבד, כאשר להערכת הסנגור יש צורך ב-40 ימי הוכחות, וזאת עקב עמדת הפרקליטות כי הוכחות בתיק זה יתנהלו ביחס לשני הנאים: הנאשם 1 שהועמד לדין על רצח, ונאים 2 הוא המшиб שבуниינו עסקת החלטה זו, שהועמד לדין על עבירה שללא החיבור עם הנאשם 1, ניתן היה לדין בה בדן יחיד.

ב. חלוף הזמן גורם קושי למшиб 2 בבריאות הנפשית, לרבות: הקשר עם אשתו ותינוקת שנולדה לו לפני מספר חודשים. עו"ד קמר מסכים כי אפשרתי לאישה ולילדיה לבקר את המшиб 2 בחילופת המעצר ביישוב אדם, אך טוען כי דבר זה גורם לקשיים מעשיים ונימן לביצוע רק באופן חלקי ומדי פעם, בלבד.

ג. המшиб 2 מזה שישה חודשים אינו עובד והוא מפרנס את עצמו ואת אשתו ותינוקת.

ד. המפקח העיד במהלך הדיון בפניי כי הוא עדין בחופשת מחלת, אך ועוד עשרה ימים נראה שהוא שיתאפשר לו לעבוד. בנסיבות אלה, מבקש המפקח כי מעצר הבית יהיה רק בשעות הלילה,

ובכל מקרה גם כאשר המפקח ואשתו רוצים לצאת, ניתן יהיה לאפשר לדוד להימצא בבית באדם, שהוא מקום מפוקח כולל מצלמות.

.11. הטענה הראשונה של ב"כ המדינה, עו"ד יובל קדר, היא כי אין מקום להגיש בקשה לשינוי תנאי מעצר בית תוך תקופה קצרה של 70 ימים מהחלטה קודמת. לדבריו, היענות לבקשת תבאי לשיטת הסלמי" (מוני שבו השתמש בעמ' 112, שורה 20), ובכך יחול כרסום בתנאי מעצר הבית, דבר המונגד לענין שנקבע בבית-המשפט העליון.

.12. לטענת ב"כ המדינה, קצב הדיונים בבית-המשפט בתיק העיקרי אינו רלוונטי בשלב זה, לפני הגענו לתקופת התשעה חודשים המונייה בחוק. עניין זה הוא מפנה לפיסקה 13 להחלטת כב' השופט חנן מלצר ב文书# 7081/13 אפרים קניאס נ' מדינת ישראל (20.11.2013).

.13. עו"ד קדר חוזר ומצין כי מדובר במסיב מסוון שמסוגל לירוח אנשים, וכך צריך להתייחס אליו (עמ' 112, שורות 24-25).

.14. לאחר ששלמתי את טענות הצדדים, הגיעו למסקנה כי יש להיענות לבקשת החילופית השלישית, מהטעמים הבאים.

.15. אין חולק, כי המשפט 2 לא הפר את תנאי מעצר הבית במשך 70 הימים שלאחריו.

.16. בנוסף לכך, טענת עו"ד קמר כי חלה רגעה ביחסים בין המשפחה וכי לא נרשם כל אירוע אלימות ביניהם (סוף סעיף 7 לבקשתו בכתב) - לא הוכחה על-ידי המדינה.

.17. איני סבור שיש מקום לביקורת בסיסית כנגד אדם המבקש לשנות את תנאי מעצר הבית שלו ולכנות זאת "שיטת הסלמי". יש לציין כי מדובר באדם שאבוי נrazilח, הוא היה בכלל תחת סור גבריה ומעלה שלושה חודשים, והוא נמצא במעצר בית רחוק ממשתו והtinוקת מזה 70 ימים.

.18. לעומת זאת לקיים דין בתיק העיקרי, ב"כ המדינה אינו חולק על כך כי באילוצים של בית-משפט זה, כאשר הרכב פשיים חמורים (עתה יש הרכב אפקטיבי אחד בלבד; ההרכב האחר אינו מקבל תיקים חדשים) עמוס בתיקים רבים, ברור לכל שתיק זה, שטרם הסתיימו בו ההליכים לפי סעיף 144, זיהוקים בו לכ-40 ימי הוכחות, לא יסתהים בשנת 2014.

.19. קשה לי לקבל את טיעון ב"כ המדינה, לפיו בעניין זה של המשכות התקיק העיקרי, ניתן להידרש רק בתום תשעת החודשים. היום המצב ברור ואין כל טענה כאלו בעוד שלושה חודשים ישנה המלצה.

- .20. לעניין הצורך ביציאה מהעבודה, לא ראייתי לנוח למכביר מילימ. בית-המשפט העליון בפסקתו, מודיע כי יש להביא בחשבון גם שיקול זה, הן לצורך פרנסת בני המשפחה והן כדי שהעוצר הנמצא במעצר בית יכול למשם את עצמו.
- .21. במקרה שלפנינו, המצב האובייקטיבי מצדיק עוד יותר את יציאת משיב 2 לעבודה. עסק הגז של אביו המנוח - שנרצח באירוע נשוא כתבת-האישום בתיק העיקרי, והרצתה מיוחס למשיב 1 - נמצא במצב לא פשוט. אכן, בן אחר של המנוח (אחיו של המשיב 2, סאמרא) מטפל בעסק, אך עדין יש צורך בעזרתו של משיב 2.
- .22. במהלך הדיון היום הבניתי, כי משיב 2, במסגרת עבודתו, מעסוק בחלוקת גז. גם אם המתח בין המשפחה אינם גבוהים, ראוי לומר כן - ובעניין זה הבניתי כי הסגנור אינו חולק על כך - להגביל את יציאת המשיב 2 לעבודה באופן שלא יכנס לשכונת בית-חנינה, בכל דרך ובכל אופן שהוא.
- .23. מאוחר ואני ענה לבקשת החילופית, hari גם לדבריו של מר בס, אין כל מניעה שהמשיב 2 ישאר במעצר הבית בשעות הערב, גם אם מר בס ייחלים יוכל לצאת לעבודה. אני ענה לבקשת מר בס בעניין הימים שבהם ירצה הוא לצאת מהיישוב אדם (הוא נתן כדוגמא את רצונו לצאת עם משפחתו לחופש בפסח), באופן שאז ישאר בשעות הערב המשיב 2 ביישוב אדם ואחד המפקחים יהיה עימו.
- .24. לאור האמור לעיל, אני ענה לבקשת החילופית השלישית וקובע כי במסגרת תנאי מעצר הבית שבהם נמצא משיב 2 בבית משפט בס ביישוב אדם, יחולו השינויים והתיקונים הבאים:
- א. המשיב 2 יהיה רשאי לצאת ביום ראשון עד חמישית מעה 07:00 בוקר ועד שעה 19:00 ממוקם מעצר הבית יחד עם אחד מן המפקחים, הדוד מוחמד עיד דוויק, והאחים סאמרא (האחרון יחתום אף הוא על ערבות בסך 50,000 ₪ ופיקיד 5,000 ₪). היציאה תהיה למקום העבודה בחברת הגז, כולל חלוקת גז בתחום פעילות החברה, למעט כניסה כלשהי לבית-חנינה. בכל עת ימצא אחד מן המפקחים האמורים יחד עם המשיב 2.
- ב. ביום שישי היציאה תהיה מעה 07:00 ועד שעה 16:00.
- ג. ביתר שעות היום ובכל יום שבת, ישאר המשיב במעצר בית מלא ביישוב אדם בבית משפט בס, כאשר בכל עת ימצא עימו אחד מארבעת המפקחים: זאב בס; שרה בס; הדוד מוחמד עיד דוויק; האחים סאמרא.
- .25. לאור הסכם הצדדים, ניתן בזה עיכוב ביצוע של החלטה זו לפחות 48 שעות. אם יוגש עrrר לבית-המשפט העליון, עיכוב הביצוע יהיה עד לתום הדיונים בבית-המשפט העליון. ב"כ המדינה יודיע לסגנור ולבית המשפט בתוך 48 שעות האם הוגש עrrר לבית-המשפט העליון.

- .26 על-פי הסכמת הצדדים, החלטה זו ניתנה בהיעדרם (כל אחד מהם היה צריך להופיע בתיק אחר בפני שופט אחר).
- .27 המזיכרות תשליך החלטה זו לבאי-כוח הצדדים.
- ניתנה היום, כ"ז אדר תשע"ד, 26 פברואר 2014,שעה 10:47, בהעדר הצדדים.**