

## מ"ת 43678/07 - מוחמד שאהר דחלה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

מ"ת 23-07-43678 מדינת ישראל נ' דחלה(עוצר) ואח'  
תיק חיצוני: פמ"צ 1573/23

### מספר בקשה: 88

לפני	כבוד השופטת תמר נסימן שי
מבקשים	מוחמד שאהר דחלה
נגד	מדינת ישראל
משיבים	

### החלטה

1. לפניה בקשה לעזון חוזר בהחלטה מיום 19.7.23, במסגרת הוריתו על שחררו של המבקש לחולפת מעצר בטבריה בתנאי מעצר בית מלא ותנאים נוספים כמפורט שם.

### רקע תמציתי

2. ביום 19.7.2023 הוגש נגד המושא ושמו נספים כתוב אישום הכלול שבעה אישומים, ושבעיקריו מיחס לנאים עבירות של איומים וסחיטה באיזמים כלפי מתלוונים רבים ובהיקפים של מאות אלפי שקלים. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגש גם בקשה למסונה מתוך הנאים עד לתום ההליכים.

3. לא אדרש שוב לעובדות כתב האישום אשר פורטו כבר בהחלטות קודמות בתיק זה. אציין רק כי לבקשת שלפניהם מיחס אישום אחד בלבד (אישום 4). במסגרת נטען כי חלק עם נאים אחרים בסכום כסף שהתקבל בסחיטה, ביודעו כי הכספי נסחט.

בגין האמור ייחס המשיבה לבקשת עבירה של קבלת נכס שהוגש בפשע - עבירה לפי סע' 411 לחוק העונשין, התשל"ג - 1977.

指出 כי נוכח המיחס לבקשת, המשיבה הסכימה כבר במועד הגשת כתב האישום לשחררו בתנאים כפי שנקבעו.

### **הבקשה לעזון חוזר**

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או © verdicts.co.il

4. בגדր הבקשה שלפניו עותר המבוקש להורות על שינוי תנאי שחררו באופן שיתר לו לצאת לעבודה בפיקוח ערבי, שהינו מעסיקו. מהבקשה עולה כי המבוקש הינו אסיר ברישוי שוחרר שחרור מוקדם ביום 31.7.22 לטענתו, במהלך תקופת רישיונו עבר במשרה מלאה ולא חריגות או הפרות כלשהן אצל מוסיקן שאושר על ידי רשות רשיון קללות אותו בחזרה לעבודה בענף הבניה במשרה מלאה בכל ימות השבוע. לבקשת צרכ' המבוקש את תכנית רשות רשיון, ממנו עולה כי בשעות הלילה הוא נתן בפיקוח אלקטרוני.

5. המשיבה התנגדה לבקשתו. נטען כי עם הגשת כתוב האישום בתיק זה, הוגשה לוועדת השחורים בקשה להפקעת רישיונו של המבוקש שהודיע בה קבוע ליום 16.1.24. עמדת המדינה היא כי בשלב זה, בו תלויה ועומדת בבקשת הפסקה נגד המבוקש, אין מקום להשיבו לעבודתו במסגרת התכנית.

6. בדין שהתקיים במעמד הצדדים ביום 6.12.23 הוסכם כי יוגש תסקير בעניינו של המבוקש והצדדים ישלימו טיעוניהם לאחוריו.

7. מהتسקיר שהוגש עולה כי המבוקש בן 28, נשוי ואב לילדה, אסיר ברישוי ונמצא מזה כמנה בתנאי מצור בפיקוח בטבריה. למבוקש הרשעה פלילית אחת משנת 2021 בגין ביצוע עבירות נשק ושיבוש מהלכי משפט, בגין נשפט למאסר למשך 36 חודשים. כאמור, הוא שוחרר שחרור מוקדם ותקופת רישיונו עתידה להסתיים ביום 16.1.24.

שירות המבחן התרשם מהמבחן שהינו מופנם, בעל יכולת הסתגלות למסגרות ויכולות תעסוקתיות תקין, המביע רצון לנHAL אורח חיים נורמטיבי. המבוקש בחר להbia בפני שירות המבחן את צדדיו המתפקידים, תוך שהוא מרחק את עצמו מניסיונות מעצרו, מתקשה לעורוך התבוננות ביקורתית בהתנהלותו, משתמש במנגנון הגנה כהשלכה הכחשה ורצינוליזציה סיבי מצבו הנוכחי ונוטה להסתיר חלקים בעיתים בחיו ובהתנהלותו. נכון אמרו, שירות המבחן מעריך כי אין אינדיקטיה ברורה להפחחת הסיכון הפוטנציאלי הטמון בהתנהגותו.

שירות המבחן בחר את המפקח המוצע והתרשם מdad בוגר, המבין את האחריות הכרוכה בתפקידו. עם זאת, אין בין ובין המבוקש היכרות עמוקה, ולהערכתם יתקשה לזהות אצל המבוקש מוצבי סיכון וליתן להם מענה. עוד צוין כי בהתחשב בכך שהמעסיק משלם למבחן שכ"ז, אותו הוא אמור להחזיר באמצעות עבודתו, יכול שייזכר מוצב של נגocial אינטרסים שיקשה עליו לשמש מפקח העולם.

לאור הדבר, בהיעדר אינדיקטיות היכולות להuid על הפחתת הסיכון, לא הומלץ על ביטול מעצרו בפיקוח אלקטרוני. עם זאת, הומלץ להעמידו בצו פיקוח מעברים למשך 6 חודשים, במהלךם ניתן יהיה לשלבו בקבוצת עצורי בית ולחוץ בקשה זו בהמשך פעמי נספה.

8. לאחר קבלת התסקיר שמעטי את המפקח המוצע והצדדים השלימו טענותיהם. המבוקש הפנה לאמור בתסקיר וטען כי לא ניתן לזקוף לחובתו עמידתו על חפותו בפני שירות המבחן. עוד צוין, כי נראה שירות המבחן התייחס אליו

כאל מי שמצוי במעצר באיזוק לאורך כל שעות היממה, וזאת הגם שמדובר במעצר ליל בלבד. עוד הפנה לפרקי הזמן הממושך בו הוא נתון בתנאי מעצר בית ללא חלון כלשהו, לנכונותו לשתף פעולה עם שירות המבחן ולמפקח המוצע, אשר פיקח עליו בעבר ונכון להוסיף ולפקח עליו.

המשיבה מצדה התנגדה לבקשתה. היא שבה והפנתה לבקשת רישיונו של המבkick ולدين שעמידה להתקיים בה ביום 16.1.24. עוד הפנתה לתוכן התסקירות, אשר אינו ממליץ על הקלה בתנאים ואף לא על המפקח שהוצע.

## דין והכרעה

9. לאחר ששמעתי את הצדדים ואת המפקח שהוצע ולאחר בחינת המכול שנפרס בפניי, אני סבורה כי דין הבקשתה כפי שהוגשה להידחות. להלן א נמק.

10. ראשית, קשה לחלק על חומרת המעשים המיוחסים לבקשת ולמידת המסוכנות הנלמדת מלאה. הגם שמסכת מעשי הסחיטה והאיומים שנמננו בכתב האישום אינם מיוחסים לבקשת, אזי מדובר למי שלכאורה חלק עם העושים האחרים בכיספי הסחיטה בסכום לא מבוטל של 40,000 ₪, וזאת ביודע כי מדובר בסכף שנשחת בפשע.

משנה תוקף יש להיבט המסוכנות בעניינו, שכן אין מדובר למי שלא נזקף לחובתו עבר פלילי כלשהו. כאמור, המבkick הורשע בפלילים בעבירות נשק ושיבוש מהלכי משפט ושותר פרק זמן קצר בלבד עבור למועד ביצוע העבירה כאן, וזאת לאחר שמאסרו קוצר בהחלטת ועדת שחרורים על כל המשטמע מכך. העובדה שהמבקש היה נתון פרק זמן לא מבוטל במאסר, ואף לעת זהו אסיר ברישו אשר רישיונו עלול להיות מופקע, לא הרתיעה אותו מלשוב ולהסתבר בפלילים.

11. אכן, כפי שמצוין בא כוח המבkick, חלקו הייחודי של המבkick בכתב האישום נופלמשמעות מזה של האחרים, ומما שחרورو לחילופת מעצר חלף פרק זמן לא מבוטל של כחצי שנה במהלךה לא נזקפה לחובתו הפרה כלשי של התנאים שנקבעו. עם זאת, בכר בלבד אין די.

12. מה特斯קירות שהוגש עולה כי חרף הליכים טיפולים בהם נטל המבkick חלק עבור לשחררו ממאסר ואף לאחריו, וחरף עמידה בקשר לפדני עם עו"ס רשות אגלו מוטיבציה לשינוי, עדין מדובר למי שמתפקידה לעורק התבוננות ביקורתית על התנהלותו ונוטה להסתיר חלקים בעיתים בחיו ובהתנהלותו. בנסיבות אלה, ושלא רק בהקשר ההסתבכות כאן, מעריך שירות המבחן כי חסروف אינדיקטיבות ברורות להפחחת הסיכון הפוטנציאלי הטמון בהתנהגותו.

13. זאת ועוד, הגם שאף אני התרשםתי ממפקח מבוגר וסמכותי, הרי שיש קושי להתעלם מכך שמדובר למי שזקוק לעבודתו של המבkick אצלו על מנת לקוז את שכר הדירה המשולם על ידו.

14. במלול הנسبות, איני סבורה כי בשלה העת לאפשר יציאתו של המבוקש לעבודה במשך כל ימות השבוע. דומני כי יותר מזה אינו מידתי בנسبות העוסה והמעשה.

15. עם זאת, נוכח חלוף פרק זמן משמעותי ללא הפרות כלשהן, איני רואה בכלל זאת להקל עליו במידת מה וזאת בדרך של פתיחת חלונות התאזרחות מסוימים.

16. אשר על כן הבקשה נדחתה. חלוף המבוקש, איני מתירה למבוקש לצאת את מקום הפיקוח בלבד מפרקתו וואת ביום חמישי ושבת בין השעות 17:00 - 20:00. המבוקש יימצא בפיקוח מי מהמשמרנים בכל עת ונארס עליו לצאת מתחומי העיר טבריה.

17. בנוסף לאמור, ניתן בזאת צו פיקוח מעכרים למשך 6 חודשים לפחות לשלב את המבוקש בהליך טיפולו.

18. נוכח מועד החלון שנקבע, לא ראוי צורך לעכב ביצוע החלטתי זו.

ניתנה היום, ד' שבט תשפ"ד, 14 ינואר 2024, בהעדר הצדדים.