

מ"ת 44461/11/13 - מדינת ישראל נגד מרדכי קצנטיני (עציר) - בעצמו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
מ"ת 44461-11-13 מדינת ישראל נ' דומראני(עציר) ואח'
מ"ת 44475-11-13 מדינת ישראל נ' אלישע
בפני כב' השופט נסר אבו טהה
המבקשת מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד צחי יונגר
נגד המשיב
מרדכי קצנטיני (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד מוטי אטיאס ועו"ד מוטי בניטה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ההתנגדות נדחית.

ב"כ המבקשת רשאי להגיש את המידע החסוי לעיון בית המשפט ככל שזה נוגע לעילת המעצר.

ניתנה והודעה היום כ"ו שבט תשע"ד, 27/01/2014 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בהמשך להחלטת בית המשפט העליון שניתנה במסגרת ערר שהוגש על ידי המשיב כנגד מעצרו מיום 26.12.2013 בבש"פ 8592/13, במסגרתה נקבע, בין היתר:

"הגעתי לכלל מסקנה כי דין הערר להתקבל באופן חלקי, במובן זה שיש לבחון אפשרות שחרורו של העורר לחלופת מעצר לאחר עריכת תסקיר מטעם שירות המבחן שיוגש לבית המשפט המחוזי. לתוצאה זו הגעתי לאחר שמצאתי כי קיימת חולשה בתשתית הראיות לכאורה הנוגעת להוכחת זהותו של העורר כמי שהיה עם דומרני בסלון ביתו של הרב, וישב מאחורי הרב. " התקבל תסקיר.

2. שירות המבחן לא בא בהמלצה לשחרר את המשיב לחלופה שנבחנה בדמות מעצר בית בכתובת מגוריו באשקלון בפיקוח בת זוגו ושניים מאחיו. **ראשית** - נוכח התרשמות שירות המבחן מקיומה של רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות עוברת חוק. **שנית** - החלופה שנבחנה אינה עונה על הערכת הסיכון הגבוהה הנשקפת מהמשיב. מה גם, מקום החלופה מחזיר את המשיב לסביבתו הטבעית, ואין ביכולתה להציב גבולות להתנהגותו של המשיב. עם זאת, ציין שירות המבחן, כי בהעדר חלופת מעצר מתאימה בשלב זה, אינם באים בהמלצה.

3. ב"כ המשיב בהמלצת בית המשפט, הציג חלופה אחרת מזו שנבחנה בשירות המבחן - בדמות מעצר בית בדירה שכורה בעיר טבריה, ברחוב גדוד ברק 17/9 (להלן: "מקום החלופה"), תחת פיקוחם של שלושה ערבים - רעייתו של המשיב, ושני אחיו של המשיב - רפאל וראובן לסירוגין, לצד אזוק אלקטרוני והפקדה כספית.

ב"כ המשיב עתר להורות על שחרורו של המשיב לחלופה המרוחקת בצפון והכוללת פיקוח מלא ומתמיד של שלושה ערבים נורמטיביים, לצד אזוק אלקטרוני. ב"כ המשיב הפנה להחלטת בית המשפט העליון בכל הנוגע לחולשה הראייתית שבפני עצמה מצדיקה שחרורו של המשיב לחלופה המוצעת.

4. ב"כ המבקשת מנגד, עתר להותיר את המשיב במעצר, **ראשית** - בשל הערכת שירות המבחן מקיומה של רמת מסוכנות גבוהה מצד המשיב לשלום הציבור וביטחונו, ואשר לא ניתן לאיינה באמצעות החלופה שנבחנה על ידי שירות המבחן ונמצאה לא הולמת את רמת המסוכנות הנשקפת מהמשיב. **שנית** - נטען, כי עוצמת עילת המעצר שעומדת לחובת המשיב, הינה חזקה, גם מקום בו נקבע, כי התשתית הראייתית בעלת עוצמה נמוכה. לעניין זה הפנה ב"כ המבקשת המלומד לבש"פ 6573/13, מדינת ישראל נ' איציק אביתר.

עוד נטען, כי לחובת הערבה המוצעת - רעייתו של המשיב - הגב' רונית קצנטיני, 3 הרשעות קודמות בעבירות אלימות, אם כי, התיישנו.

עוד הוגש לעיוני על ידי ב"כ המבקשת חומר מודיעיני רלוונטי לעילת המעצר - לעניין זה אדגיש כבר עתה, כי לאחר שעיינתי בחומר שהונח בפניי במעמד צד אחד וקיבלתי מענה לשאלות שנתבקשו, לא שוכנעתי שיש בו כדי לפסול היתכנותה של חלופת מעצר.

5. בפניי התייצבו הערבים - רעייתו של המשיב, הגב' רונית קצנטיני, אחיו של המשיב - רפאל, בן 53, וראובן בן 44, והביעו את נכונותם והסכמתם לשמש חלופת מעצר עבור המשיב ולפקח עליו לסירוגין. הערבים הותירו בי רושם חיובי. שני אחיו של המשיב אנשים בוגרים, רציניים, אחראיים, מנהלים אורח חיים נורמטיבי, ללא רבב בעברם. עוד נמסר, כי הערבים שהתייצבו בפניי שימשו בעבר כערבים וכמפקחים עבור המשיב ולא היו הפרות כלשהן מצד המשיב בהיותם משמורנים עבורו.

6. אשר להמלצת שירות המבחן השלילית - כבר נפסק, כי תסקיר המעצר הינו בגדר המלצה בלבד, ואין בית המשפט כבול אליה. עוד נקבע, כי השיקולים המנחים את שירות המבחן בהמלצתו והשיקולים והאינטרסים שעל בית המשפט לשקול לצורך החלטתו, לא בהכרח זהים וחופפים הם.

7. אשר לטיב החלופה - יש לזכור, כי חלופת המעצר נדרשת להפחית ולהקהות במידה רבה את עילת המעצר (מסוכנות או חשש לשיבוש הליכי משפט), אך אין מדובר בחלופה "הרמטית", כי מעצר מאחורי סורג ובריח, סיכון קיים לעולם, אך השאלה היא מה מידת ההסתברות להתממשות הסיכון. לצד זאת, עוד נקבע, כי ככל שעוצמת הראיות קטנה יותר, כך תגדל הנכונות לשחרר לחלופת מעצר - ראה לעניין זה בש"פ 8320/00, אשואל נ' מדינת ישראל, שם נקבע, "אכן בידי המשיבה ראיות לכאורה, אך עוצמת ראיות אלה אינן מספיקות למעצר... יש להעדיף חלופת מעצר הולמת, אותה יש לשקול בכל מקרה כמצוות המחוקק. אחד השיקולים המנחים להורות על חלופת מעצר הוא העדר עוצמה מספקת בראיות לכאורה, כדי להצדיק מעצר בפועל, שאז ניתן להסתפק בחלופת מעצר".

8. על רקע המתואר לעיל ולאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, ובחנתי את הערבים נשוא החלופה, וכן שמתי לנגד עיני את החלטת בית המשפט העליון בעניינו של המשיב, בבש"פ 8592/13, שוכנעתי שיש בחלופה שהוצגה כדי לתת מענה הולם לרמת המסוכנות, בשים לב להחלטת בית המשפט העליון בדבר עוצמתן הנמוכה של הראיות לכאורה העומדות לחובת המשיב. לצד זאת, מדובר בחלופה מרוחקת מסביבתו הטבעית של המשיב. החלופה כוללת פיקוח אנושי של שלושה ערבים שהותירו רושם חיובי על בית המשפט, בדבר הבנתם ואחריותם למשימה שנוטלים על עצמם כערבים וכמפקחים עבור המשיב. בנוסף לפיקוח האנושי, בכוונתי לעבות את החלופה בפיקוח אלקטרוני אשר יסייע בהצבת גבולות חיצוניים להתנהגותו של המשיב, לצד הפקדה כספית משמעותית.

9. אשר על כן, הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאי הערובה הבאים:

א. **המשיב ישהה במעצר בית מלא בכתובת רחוב גדוד ברק 17 קומה 9, בעיר טבריה, תחת פיקוחם של רעייתו - הגב' רונית קצנטיני, אחיו - רפאל וראובן קצנטיני, לסירוגין.**

ב. **אזוק אלקטרוני - כתנאי לשחרור.**

ג. **הפקדה כספית על סך 70,000 ₪.**

- ד. חתימת ערבות עצמית על סך 200,000 ₪.
- ה. כל אחד מהערבים יחתום ערבות צד ג' על סך 100,000 ₪.
- ו. נאסר על המשיב ליצור קשר במישרין או בעקיפין עם מי מהמעורבים בפרשייה נשוא כתב האישום.
- ז. המשיב יתייצב לדיונים שייקבעו בעניינו בבית המשפט בליווי שני ערבים.
- ח. הנני מתיר למשיב, בליווי שלושת הערבים, לעלות לקבר אחותו ז"ל בבית העלמין באשקלון - תוגש בקשה מתאימה עם המועד והשעות.
- ט. צו עיכוב יציאה מן הארץ עד תום ההליכים.
- עותק ההחלטה יישלח למפקח על האזוק האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום כ"ו שבט תשע"ד, 27/01/2014 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על עיכוב החלטתי ל-48 שעות.

ניתן להחל במתן הערבויות.

ב"כ המבקשת יעשה מאמץ להודיע דבר החלטתו עוד היום. השעה כעת 16:00.

ניתנה והודעה היום כ"ו שבט תשע"ד, 27/01/2014 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה, שופט

