

מ"ת 46058/12/13 - מדינת ישראל נגד סמי עדאסי, מוחמד אבו גאנם (עציר)

13 ינואר 2014

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
מ"ת 46058-12-13 מדינת ישראל נ'
עדאסי(עציר) ואח'
בפני כב' השופטת מעין בן ארי

מדינת ישראל	המבקשת
	נגד
1. סמי עדאסי (עציר)	המשיבים
2. מוחמד אבו גאנם (עציר)	

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד טל הוד אייזיק

ב"כ המשיב 1 עו"ד און

ב"כ המשיב 2 עו"ד נעאמנה

המשיבים הובאו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד שני המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירה של ניסיון התפרצות לדירת מגורים, קשירת קשר, חבלה במזיד לרכב והחזקת כלי פריצה.

בהחלטתי מיום 31.12.13, קבעתי כי קיימות ראיות לכאורה כנדרש לשלב זה של ההליך, אולם התרשמי כי מדובר בעוצמה שאינה גבוהה.

עמוד 1

לאחר ששקלתי, לעת ההיא, את עברם הפלילי של המשיבים, את העובדה כי מדובר בעבירה של ניסיון וכן את החולשה המסוימת, כפי שהתרשמתי ממנה, מחומר הראיות שנאסף, הוריתי על שחרורם של המשיבים בתנאים מגבילים. יודגש, כי התנאים שיקפו לעת ההיא את האיזון בין עילת המעצר לבין קיומן של ראיות לכאורה בעוצמה שאינה גבוהה.

על החלטתי האמורה הוגש ערר. במסגרת דיון מיום 1.1.14 (עמ"י 508-01-14), קבע כב' השופט קאפח כי קיימות ראיות לכאורה כנדרש לשלב זה של ההליך. כמו כן, הוחזר הדיון בפניי על מנת לערוך דיון בשאלת חלופת המעצר, בשים לב לקיומה של תשתית ראייתית לכאורית.

ב"כ המשיבים, עותרים לאפשר את שחרורם של המשיבים, גם בהינתן החלטת בימ"ש המחוזי הנכבד בדבר קיומה של תשתית ראייתית כנדרש. לצד האמור, טוענים ב"כ המשיבים כי קיים טעם רב בהכבדת תנאי השחרור באופן שיהלמו את כלל הנסיבות ולאור קביעות הערר. ב"כ המבקשת, חוזרת על עמדת המבקשת בתיק זה, להורות על מעצרו של המשיבים, בהינתן קיומה של תשתית ראייתית ונוכח עברם הפלילי של המשיבים.

עיינתי בהחלטת בימ"ש המחוזי הנכבד, ולפיכך משקמה תשתית ראייתית מספקת, יש לבחון פעם נוספת את האפשרות להורות על שחרורם של המשיבים בתנאים מגבילים, כפי שאנו מצווים ע"י המחוקק. ברי, כי לא ניתן לחזור על אותם תנאים שנקבעו שהיוו כאמור איזון, לעת ההיא, בין עוצמת הראיות לבין עילת המעצר, וכי יש לקבוע תנאים הדוקים ומחמירים הרבה יותר בכל הנוגע למשיבים. ראיתי להדגיש כי ביחס למשיב 2, כי בהתאם לדברי הצדדים, המשיב לא היה אסיר ברישיון בעת ביצוע העבירות אותן ביצע לכאורה.

נוכח עברם הפלילי, קיומה של תשתית ראייתית כנדרש, ובהינתן משך הזמן בו המשיבים שוהים במעצר מאחורי סורג וברית, וכן העובדה כי מדובר, מבלי להקל ראש, בעבירת ניסיון להתפרצות והצורך הברור בקביעת תנאים הדוקים ביותר ומחמירים, שיכללו אף פיקוח אלקטרוני, ללא כל אורכה בתנאים, אני מורה על שחרורם של המשיבים בתנאים הבאים:

לאור כל האמור אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- (א) המשיבים ישהו במעצר בית מוחלט בכתובות המצוינות בפרוטוקול הדיון מיום 31.12.13, בפיקוח צמוד ולסירוגין של **שני מפקחים בו זמנית**, מבין המפקחים שאושרו בדיון הקודם.
- (ב) כל אחד מן המפקחים יחתום ערבות צד ג' על סך 30,000 ₪.
- (ג) ערבות עצמית בסך 30,000 ₪.
- (ד) הפקדה במזומן בסך 15,000 ₪.
- (ה) איזוק אלקטרוני.

המשיבים ישוחררו רק לאחר שיסדירו את כלל הערבויות כולל האיזוק.

עמוד 2

בהעדר ערבויות ישארו המשיבים במעצר עד להחלטה אחרת ויובאו בפני ביום 16.1.14 בשעה 9:00.

יש לאפשר למשיב 5 שיחות טלפון ע"ח המדינה לרבות לטלפון סלולארי.

ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ד, 13/01/2014 במעמד הנוכחים.

מעין בן ארי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מעכבת ביצוע החלטתי עד שעה 15:00. אולם, אם עד אותה שעה תחליט המבקשת להגיש ערר, יוארך עיכוב הביצוע עד יום 14.1.14, בשעה 10:00.

המבקשת תודיע עד שעה 15:00 לסנגורים ולבית המשפט אם בכוונתה להגיש ערר.

ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ד, 13/01/2014 במעמד הנוכחים.

מעין בן ארי, שופטת