

מ"ת 46181/06 - מדינת ישראל נגד מוחמד נוג'ידאת, חמזה נוג'ידאת (עצייר)

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופט ניר מישורי לב טוב

מ"ת 46181-06-14 מדינת ישראל נ'

נוג'ידאת(עצייר) ואח'

25 יוני 2014

בעビין:

הმბეჭთ

מדינת ישראל

נגד

მშენის

1. מוחמד נוג'ידאת (עצייר)

2. חמזה נוג'ידאת (עצייר)

nocchim:

מטעם המבקשת - עו"ד תומר בן חמו

מטעם המשיב 1 - הובא וע"י עו"ד זנגريا

מטעם המשיב 2 - בעצמו וע"י עו"ד רן שחם

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה בעניינו של משיב 1

1. בפני בקשה למעצר עד תום הליכים כנגד המשיב 1.

2. כנגד המשיב זה הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות איום על המתلون כי ישרוף את המספרה בה עובד. עוד מייחס למשיב 1 כי יצא מהמקום, המשיך לאיים על המתلون, דחף המתلون והתקוטט עימו. לאחר מכן חזרשוב לעסקו של המתلون ביום אחד ושהנים התקוטטו בשנית. בהמשך חזר למקומו עם מшиб 2, השניים בעתו בדלת הכניסה שבראו את ידיות הדלת, ידו אבניים לטור המספרה בה נכח המתلون, כשאחת האבניים מנפצת את חלון המשטרה, ובaban אחרת פוגעת ברגלו של אדם נוסף.

עמוד 1

משיב 1 המשיך לאיים בשရיפת המספרה, ולידות אבניים.

3. בטיעון בפניי לא חלק ב"כ המשיב 1 על קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר ומיקד את טענתו באפשרות לשחרר את משיב 1 לחלופת מעצר, תוך טיעון כי מקרהו של משיב 1 דומה למקרהו של משיב 2 אשר שוחרר לאחר שהוגשה בעניינו הצהרת תובע בתנאים מגבלים.

ב"כ משיב 1 מבסס טענתו זו על המעשים הדומים המיחסים לשני המשיבים והעדר שונה ממשמעו עטענתו בעברם הפלילי.

4. מעין בתיק החקירה אשר אליו נחשפטו כבר במעצר הימים, ההחלטה לשחרר משיב 2 במעמד הדיון בהצהרת התובע, ועין ברישום הפלילי של שני המשיבים, אני קובע כי קיים הבדל בין שני המשיבים.

5. מעין בכתב האישום ובחומר החקירה עולה כי משיב 1 הוא הדמות הדומיננטית ביצוע עבירות, מתחילהן עד סוף כשםשיב 2 מצטרף לביצוע העבירות בשלב מסוים.

6. מעין בගילוין הרשעותיו הקודמות של משיב 1 עולה כי תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה לתקופה של 6 חודשים שהוטל עליו ביום 7.1.13 ע"י בימ"ש לנער בנצרת, אשר בגיןו הוגש ערעור לבי"מ "ש המחו"ז בנצרת. עוד אזכיר כי העבירות שעבר לכואורה משיב 1 נעברו חדשים ספורים בתום תקופת צו המבחן מטייעוני הצדדים אף עולה כי המשיב 1 סיים לאחרונה ריצוי עונש מאסר בעבודות שירות בגין עבירות תעבורת. עם זאת, עדין מדובר בהרשעה קודמת אחת בעבירות הפליליות ואין מדובר בעבר פלילי מכוביד מאד וארוך שנים. בפני בימ"ש התיצבו שתי מפקחות כאשר המפקחת המרכזית הינה דודתו של המשיב 1 ומפקח המשנה הינה אמו.

7. לאחר שמייעת המפקחות המוצעות, התרשםתי כי יש ביכולתן לפקח על המשיב 1 בשלב זה, אך נדרשת תוספת של איזוק אלקטרוני בנוסף. לציין כי מדובר ביחס גאוגרפי ממשמעו בין מקום מגורי של המתلون לבין מקום החלופה המוצע ואף בכיר יש כדי לתמוך בבקשת הסגור לשחרור המשיב בתנאים.

8. עוד נתתי דעתך לעובדה כי העבירות המיחסות למשיב 1, גם שבהחלטה ניתן לאפיין בעבירות ברionarioות, הין עבירות מסווג עוון כול ופועל לא נגרמה חבלה ממשית בגוף כפי שגם עולה מההוראות החקיקון.

9. לאור האמור לעיל אני מורה על שחרור משיב 1 בתנאים הבאים:

א. מעצר בית מלא בבית דודתו גב' שריפה נוגדתת ת.ז. 032984528 בבקה אל גרביה, שכונת

collofa Rashedon, בפיקוח מפקחת זו וכן המפקחת גב' נגידאת נזימה ת.ג. 1058158840. המשיב 1 ישאה בכל רגע נתון בכתב מתן עצור הבית בפיקוח אחת המשמרניות.

ב. חתימה על ערבות עצמית ע"ס 5,000 ₪ להבטחת שחרור בערובה והתייצבויות המשיב 1 לדינום בבית המשפט.

ג. חתימת המשמרניות על ערבות צד ג' ע"ס 5,000 ₪ כל אחת להבטחת שחרור בערובה והתייצבויות המשיב 1 לדינום בבית המשפט. אני פוטר את הערבות מהציג תלוש משכורת לצורך חתימה.

ד. אי ייצרת קשר עם המתלוון וудי התביעה לרבות קשר עקיף או ישיר, איום או הטרדה.

ה. אני מורה כי המשיב ישוחרר בפיקוח אלקטרוני בכתב מתן עצור הבית.

על המשיב להציג אישור מבזק בנוגע לכך. אישור זה שיוגש לעיון ביום"ש הינו תנאי לשחרור המשיב ממעצרו.

ו. אם לא ימולאו כל התנאים לעיל יoba המשיב בפניי ביום 29.6.14 שעה 08.30. בשלב זה המשיב עוזר עד החלטה אחרת ישוחרר לאלתר עם מילוי כל תנאי השחרור בערובה.

ניתנה והודעה היום כ"ז סיון תשע"ד, 25/06/2014 במעמד הנוכחים.

ניר מישורי לב טוב, שופט

החלטה למשיב מס' 2

נדחה לדין ליום 29.6.14 שעה 11.00.

אני מורה כי תנאי שחרור בערובה שנקבעו בעניינו ביום 22.6.14 במ"י 41075-06-14 יעדמו בתוקף עד החלטה אחרת.

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

ניתנה והודעה היום כ"ז סיון תשע"ד, 25/06/2014 במעמד הנוכחים.

ניר מישורי לב טוב, שופט