

## מ"ת 46821/01 - אליאור ממן (עוצר) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויזי בחיפה

מ"ת 23-01-46821 מדינת ישראל נ' ממן(עוצר)  
תיק חיצוני: 317260/2022  
לפני כבוד השופט ניצן סילמן  
אליאור ממן (עוצר)  
מדינת ישראל  
נגד  
משיבים  
**החלטה**  
בקשה לעיון חוזר בטענתה קרוסום וחלוף זמן.

אקדימים ואומר כי ניהול ההליך (הבקשה לעיון חוזר) נחלק לשניים; תחיליה חזר בו המבוקש מטענותיו בנושא הכרוסום והתמקד בחלוף הזמן, אך לאור העירה שהושמעה בחלל האולם שב על טענותיו בנושא.

על כל פנים, בכונתי להתייחס לגוף הדברים בקצרה.

מדובר באישום בסחר باسم סינטטי, מול סוכן משטרתי. המבוקש נעצר ביום 23/2/19 וההליך בעניינו מתקדם בקצב איטי יחסית.

אשר לטענתה הכרוסום- המבוקש טוען כי מייחסות לו עסקאות ביןואר 2022 ובויל אותה שנה; ביןואר, טרם חתמת הסוכן המשטרתי על הסכם הפעלה, ובDİיעבד יותר למתוח פעילותו ממאי 2022 אחורה למועד בו מייחס אחד האישונים למבקש דן.

המבקש טוען כי ביןואר, טרם חתמת ההסכם עם הסוכן- עסוק הסוכן בעבירות סמיים בעצמו, דבר המשמש הקרקע מתחת כל יסוד של אמינותו שניתן לייחס לו לאותה תקופה, והצהרות שניתנו לאוთה עת, לא התייחסו למשעי הסוכן כאמור.

המבקש מבahir כי הסתרות בין הצהרות הסוכן ו'ኒקיונו' ובין המציאות בפועל עלתה מתייקים קשורים אותו מנהל ב"כ המבקש בהקשר של אותו סוכן, ועל כן האמור בתיקים הקשורים ממשית הקרקע מתחת טענות המשיבה בתיק דן.

המשיבה טוענת כי מדובר בטענות חרשות שחר שכן והפעיל לא נחקרו בתיק דן; הצהרות הסוכן כלפי נאשמים אחרים הן במסגרת יצירת מצג שיאפשר לסוכן לבצע עבודתו ואין בכך ללמד דבר וחצי דבר לתיק דן או לשאלת אם הסוכן אכן ביצע עבירות בזמן ביצוע שליחותו.

עינתי בחומר שהוגש לי בדין וشكلت הטענות; הגעתו למסקנה כי לעת זו דין הטענות להידוחת

ראשית, מדובר בחומר המצוី בתיק החקירה כבר מראשו וקיים מזכרים; יוצא כי עצמת הריאות לא השתנה לשלב זה.

שנייה- כפי שצין ב"כ המבוקש עצמו- לכל היוטר מתייחסת הטענה ביחס לאיוש ספציפי אך אין בה להשליך על איוש אחר; יוצא כי די באישום אחד שעצמו נותרה איתנה, על מנת להצדיק העילה והמעצר (השוואה בש"פ 5363/19).

שלישית- העדויות שהונחו בפניו בתיק זה מלמדות כי טענות **בתיק אחר, קשור**, אכן ממשימות; שם- המפעיל עומת עם הטענות וננתן הודעתו כפי שນתנו; במקרה בפניו המפעיל טרם עומת עם הטענות כאן יוכל ועדותו תבהיר גם הנקודות ביחס לאיוש הראשון; מטרם נחקר המפעיל בתיק דן, הבקשה בטענת כרsum מוקדמת.

האמור לעיל בהתעלם מהעובדה כי המבוקש עצמו היה נכון לחזור בו מטענת הכרsum בשלב זה.

אשר לחוף הזמן וקבע התנהלות ההליך- ראוי לייחס לטענות אלו משקל ממשי, ועל יסודן ראוי להזמין **שני** תסקרים בעניין המבוקש.

שני התסקרים לא באו בהמלצתה; המאפיינים שעלו לימדו כי המבוקש מקיים קשרים שליליים בסביבתו, עלול להתנהל באופן פורץ גבולות, ומוכן "להגמיש החוק על פי צרכיו".

מדובר במאפיינים אשר מקשימים על מתן אמון במבוקש.

אכן, יכול וחירות בתיקים קשורים פגמו בעצמת הריאות המתייחסות לאיוש הראשון; נושא זה יובהר עד תום לאחר חקירת המפעיל והסוכן בתיק דן; אך עתה אין בטענות אלו לפוגם בעצמת הריאות באישום השני, ומילא נוכח המאפיינים, בהיעדר התהיפות קערה של ממש, לא ניתן לשקלם המרת המעצר לאמצעי כל יותר, בשלב זה. הבקשה לעיון חוזר נדחתת אפוא.

ניתנה היום, כ"ב שבט תשפ"ד, 01 פברואר 2024, בהעדך  
הצדדים.