



מ"ת 47293/10/22 - סעיד גנאים (עציר) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 47293-10-22 מדינת ישראל נ' גנאים(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 434715/2022
בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשים סעיד גנאים (עציר)
נגד מדינת ישראל
משיבים
החלטה

1. בקשה ליציאה לחופשה מיוחדת.
2. הבקשה הנה ליציאה לחתונת אחות המבקש, אירוע העתיד להתקיים באולם סמוך לדיר אל אסד ביום 11/10/23.
3. המבקש עצור עד תום ההליכים בגין אישומים של חבלה בכוונה מחמירה (שני סעיפי אישום), עבירות בנשק, שיבוש מהלכי משפט. המבקש הציג מקרים בפסיקה שאפשרו חופשה מיוחדת כאמור. המשיבה מצידה התנגדה.
4. נקודת המוצא, כי נאשם עצור אינו זכאי לצאת לאירועים ולהשתתף בהם (בש"פ 40/17 מדינת ישראל נ' **ביטון**). הדבר חותר תחת החלטת המעצר ובבחינת פשיטא.
5. לכלל הנקוט לעיל, מקרים חריגים בהם הטעם ההומני מצדיק סטייה; מקרים אלו עוסקים בדרך כלל באירועים שלא ניתן לדחותם, **אירועים בדרגת קרבה ראשונה**, כגון הלוויות, ברית מילה, וכיוצ"ב (פקודת נציבות השב"ס 04.40.00).
6. במקרים אלו, מעת לעת, ראתה הפסיקה לאפשר יציאת עצור, בליווי או שלא בליווי, תוך הצבת ערובות **משמעותיות ביותר** (בש"פ 1338/20 פרץ נ' מדינת ישראל).
7. עם זאת, גם כאשר המקרה נופל בגדר החריגים המאפשרים שקילה בחיוב של יציאה לאירוע, הפסיקה מורה, וכך גם הגיון הדברים, כי ההחלטה צריכה **להתבסס בין היתר על מידע מודיעיני ומידע על סכסוכים עם גורמים שונים** (בש"פ 5857/17 מדינת ישראל נ' **קורובקוב**, סעיף 36 להחלטה).
8. במקרה שלפנינו, יישום הכללים לעיל מביא למסקנה, כי דין הבקשה להידחות.
9. ראשית, קיים מידע שלילי ביחס למבקש, המלמד על מעורבות שלילית בסכסוכים, ומעורבות בענייני סמים, לרבות מידע ממש מהעת האחרונה.
10. מידע שלילי שכזה שומט הקרקע מתחת היכולת לתת אמון בסיסי במבקש, גם לטווח קצר; מי שמאחורי סורג ובריה נוהג לכאורה כמתואר במידע, מקים סיכון לכאורי נוסף לסיכון בו הואשם, לא ניתן לתת בו אמון כי בחוץ, בפיקוח

מפקחים בלבד, ימלא מצוות החוק והמסוכנות הנשקפת ממנו אינה ברת הקהייה ולו לזמן קצר.

11. שנית, מעבר למידע המודיעיני קיים גם רישום של עבירת משמעת- מי שאינו מקיים כללי התנהגות בעת מעצר לא ניתן לתת בו אמון גם לצרכי חופשה מיוחדת.
12. שלישית, יש לתת הדעת גם לחומרת האישום ומשמעות המתואר בכתב האישום, הן ביחס למסוכנות, הן ביחס לחשש ההימלטות כאמור. עסקינן באישום המקיים חזקת מסוכנות.
13. על פי כתב האישום (ולעת עתה אין בלתו), מדובר במי שלכאורה ביצע ירי חסר אבחנה, כלפי חלאילה, כלפי סואעד, כלפי זבידאת וכלפי מואפק; לפחות בשלושה מתוך הארבעה פוגע המשיב; באחד מהם ממשיך המשיב לירות לכאורה, גם לאחר נפילתו!
14. מדובר באירוע בו נורו 44 כדורים לכל הפחות, משני נשקים לכל הפחות; כל מי שנכח בסביבה- שימש קורבן למבקש ולנאשם הנוסף.
15. רמת הסיכון העולה מכתב האישום הנה קיצונית, ואדישות המבקש לחיי ושלום הזולת ניכרת; מי שזה לכאורה יחסו לאחר, הסיכון שנשקף ממנו אינו מאפשר לשקול אלא סורג ובריח, וגם לזמן קצר לא ניתן לשקול מוצא אחר.
16. מעבר לכך, קיים אישום בשיבוש- יחסו של המשיב 1 לשוטר מלמד על יחסו לסמכות; מי שמתייחס כך ללובש מדים, חזקה כי לא ישמע גם להוראות מפקחים .
17. אזכיר כי האקדחים לא נתפסו, הסכסוך עדיין קיים, וקיימת קרבה בין מקום האירוע ובין הזירה (גם אם לא סמיכות גבוהה).
18. בנסיבות אלו רמת המסוכנות גבוהה, חשש הבריחה מוחשי, קושי במתן אמון; מצב דברים זה מטה הכף לדחיית הבקשה.
19. 5129371 אפנה לבש"פ 5102/21 מ"י נ' פלוני; התרשמות של מסוכנות קיצונית- כשוללת; ראה גם רע"ב 4613/21 מ"י נ' והבי. על אחת כמה וכמה לאור מזכר המודיעין שהוצג, טיב האישום, ההתרשמות מגובה המסוכנות וגיליון המשמעת.
20. 512937154678313 השווה מהעת האחרונה- רע"ב 705/23 גאבר נ' שב"ס- שילוב של מידעים מודיעיניים וגיליון משמעת- כמטה הכף לדחיית הבקשה; ראה גם רע"ב 526/21.
21. 54678313 אני דוחה הבקשה אפוא; השב"ס יבחן אפשרות להשתתפות באמצעות מערכת זום בעת החתונה.
22. המאשימה מתבקשת לסייע ביצירת הקשר בשעת האירוע ולוודא מול גורמי שב"ס כי יאפשרו המוצע על ידם (!!), בתנאים סבירים

ניתנה היום, י"ב תשרי תשפ"ד, 27 ספטמבר 2023, בהעדר הצדדים.

עמוד 2

