

מ"ת 55672/06/14 - מדינת ישראל נגד עמרן עפיפי, ואיל בשרה, ספואת לואבנה, עאמר חלאק, סאיב לואבנה

בית המשפט המחוזי בנצרת

10 יולי 2014

מ"ת 55672-06-14 מדינת ישראל נ' עפיפי(עציר) ואח'
55603-06-14

בפני כב' השופט יוסף בן-חמו

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. עמרן עפיפי (עציר)

2. ואיל בשרה (עציר)

3. ספואת לואבנה (עציר)

4. עאמר חלאק (עציר)

5. סאיב לואבנה (עציר)

נוכחים:

בשם המבקשת : עו"ד יערה לב.

בשם המשיבים : עו"ד אבו אחמד.

המשיבים : הובאו באמצעות הליווי.

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המבקשת הגישה כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים לגבי 5 המשיבים. בכתב האישום מפורטים 5 אישומים שעניינם עבירות של סחר באמל"ח וסחר בסמים וכן עבירות נוספות.

ב"כ המבקשת טענה לקיומן של ראיות לכאורה לגבי כל 5 המשיבים, עילת מעצר לגבי כולם, וטענה שיש להורות על מעצרו של כל אחד מהמשיבים עד תום ההליכים.

עמוד 1

ב"כ המבקשת פירטה את הראיות, את עילת המעצר ואת הנסיבות לגבי כל אחד מהמשיבים.

ב"כ המשיבים מסכים כי בכל הקשור למשיב מס' 3, אכן קיימות ראיות לכאורה, קיימת עילת מעצר סטטוטורית. למשיב מס' 3 מיוחסות עבירות במס' אישומים, ולפיכך, הוא מסכים שבנסיבות העניין דינו של המשיב 3 מעצר עד תום ההליכים.

לאור האמור, אני מורה על מעצרו של המשיב מס' 3 עד לתום ההליכים.

באשר למשיבים 1 ו- 4, מסכים ב"כ המשיבים לקיומן של ראיות לכאורה, ולקיומה של חזקת מסוכנות סטטוטורית. ב"כ המשיבים ציין כי יתכן ולאחר בדיקה יתברר שקיים ניגוד עניינים בייצוג של המשיבים 1 ו- 4 ועל כן, הוא מבקש שלא לטעון בעניינו של המשיב 4, בשלב זה.

ב"כ המשיבים מבקש כי למרות קיומן של ראיות לכאורה וחזקת מסוכנות והעובדה שלחובתו של המשיב 1 הרשעה קודמת שבית המשפט יורה על הזמנת תסקיר, בצינו שמדובר בהרשעה ישנה של בית משפט לנוער ויש להתייחס למשיב זה כאל משיב שאין לחובתו הרשעות קודמות.

באשר למשיב מס' 2, טען ב"כ המשיבים כי ישנה חולשה בראיות, ועל כן, יש לשקול חלופת מעצר, ולמצער, להורות על הזמנת תסקיר בשלב זה.

כך טען גם באשר למשיב מס' 5.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, ואת טענותיהם גם באשר לראיות לכאורה, וגם באשר לחזקת המסוכנות, ובאשר לעילת המעצר, ובהסתמך על הנימוקים שבבקשת המעצר, ניתן לומר כבר בשלב זה שקיים שוני מסוים בין המשיב 5 לבין שאר המשיבים באופן שמצדיק הזמנת תסקיר ובדיקת חלופת מעצר מבלי שהדבר כמובן יחייב את בית המשפט בסופו של דבר, ולאחר בדיקה מעמיקה יותר של חומר הראיות וזאת בשל העובדה שבשונה משאר המשיבים המשיב 5 מעורב אך ורק באישום אחד של סחר בנשק [אקדח] ואין לחובתו הרשעות קודמות.

מוכרת הפסיקה לפיה בעבירות נשק, ככלל, יש להורות על מעצר עד תום ההליכים, אולם איני סבור שיש לעשות כן באופן גורף ומבלי שיהא בפני בית המשפט תסקיר.

אשר על כן, אני מורה כדלקמן:

1. אני קובע את התיק למתן החלטה בעניינם של המשיבים 1 ו- 2 ליום 17/7/14, שעה 10:30.
2. אני קובע המשך דיון בעניינם של המשיבים 4 ו- 5. בעניינו של המשיב 4 יתקיים המשך הדיון ביום 17/7/14, ובעניינו של המשיב 5 יתקיים המשך דיון ביום 3/8/14, שעה 10:00.

3. אני מורה על הזמנת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב מס' 5. תסקיר המעצר יוגש, ככל האפשר, עד ליום 31/7/14.

המשיבים יובאו באמצעות שב"ס . כל אחד מהמשיבים יובא לתאריך אליו הוא מוזמן על פי החלטה זו.

ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ד, 10/07/2014 במעמד הנוכחים.

יוסף בן-חמו , שופט