

## מ"ת 56784/09/14 - מדינת ישראל נגד ג'האד אבו טהה - בעצמו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2014

מ"ת 56784-09-14 מדינת ישראל נ' אבו טהה

בפני כב' השופט אלון אינפלד

המבקשת

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד אסף בר יוסף

נגד

המשיב

ג'האד אבו טהה - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד אביב סטרול

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר מטעם המדינה בהחלטה מיום 10/11/2014 בה הוחלט על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

שיקולי המעצר והשחרור בתיק זה נקבעו באותה החלטה ובהחלטה קודמת מיום 19/10/2014.

בסופו של דבר, נקבע שיש עילת מעצר מובהקת ונדרשת חלופה טובה. הצעת החלופה שהוצעה התקבלה, על יסוד המלצת שירות המבחן. בין שאר הרכיבים נקבע כרכיב מרכזי, איזוק אלקטרוני. מרכזיות הרכיב הזה באה לידי ביטוי בכך שלא מצאתי לנכון לקבל את בקשת הסנגור להורות על שחרור בטרם יוסדרו מסמכי האיזוק, כמקובל.

בפועל, האיזוק האלקטרוני לא התממש. זאת, לא באשמת המשיב ולא באשמת הערבים. הותקן קו בזק בבית ומנהלת האיזוק הגיעה לבצע את התקנת האיזוק האלקטרוני, בנוכחות המשיב. אולם, התברר שעקב תשתית לקויה באזור המגורים, לא ניתן להתקין את האיזוק, דבר שאותו לא ניתן היה לדעת מראש.

במצב דברים זה, רכיב חשוב בחלופת המעצר חסר. לפיכך, מובנת בקשת המדינה לעיין מחדש בהחלטת

עמוד 1

השחרור ולהורות על מעצר, לפחות עד איתור חלופה אחרת.

הסנגור היום התייצב, כאשר אין בידו הצעה מיידית לחלופת מעצר הכוללת איזוק. אולם, הסנגור הציע לדחות את הדיון, על מנת לבחון אפשרות של חלופת מעצר אחרת בעיר לוד, עם איזוק. בשלב הביניים, מציע הסנגור לעבות באופן משמעותי את החלופה הנוכחית, על ידי הוספת ערבה והגדלת הערובה הכספית.

המדינה מתנגדת להצעה זו, כאשר היא מצביעה על חשיבות האיזוק בהחלטה המקורית.

המדינה אף טוענת כי אין היא רוצה ליצור מצב בו המשיב יהיה משוחרר זמן ממושך, ללא איזוק אלקטרוני, כאשר בכך, לכאורה, יפתח לו פתח טיעון כי הוא "הוכיח עצמו" בחלופה זמנית ויכול להיות פטור מאיזוק.

השאלה אם להחזיר משוחרר למעצר, כאשר חלופת המעצר אינה מתממשת תלויה בעצמת הסיכון ובסוג הסיכון.

כאשר מדובר בסיכון גבוה מאוד ובעיקר במצבים שבהם סוג הסיכון הוא מיידית, הרי שבמקרים כאלה הדרך הנכונה היא להורות על חזרה למעצר ולחפש חלופה אחרת, כאשר הנאשם במעצר. כך לדוגמה יקרה, כאשר מדובר בסיכון מוחשי לפגיעה באדם מסוים, או כאשר מדובר בסכנה הנובעת מהיות הנאשם מכור לסמים קשים העלול בכל רגע לבצע עבירה מתוך הדחף לסם.

מסוכנותו של המשיב דנן גבוהה למדי, אך אינה גבוהה באופן קיצוני. עוד יאמר כי אין מדובר בסכנה מיידית של אדם העלול להתפתות בכל רגע ורגע. מדובר בסכנה כללית יותר הקשורה לאפשרות שהצטברות לחצים תביא לפריצת הגבולות ולביצוע עבירות נוספות.

בנסיבות אלה ניתן ליטול סיכון על ידי הארכת התקופה בה המשיב לא ישהה עם איזוק אלקטרוני, כאשר הדבר מאוזן עם רכיבי שמירה נוספים ומוגבל לתקופה קצרה. זאת, משום הלכת "לא בנקל" הידועה.

לפיכך, הצעת הסנגור מתקבלת. הדיון יידחה למתן תסקיר מעצר משלים ודחוף ליום 24/11/2014 בשעה 12:00.

בשלב הביניים תנאי השחרור שנקבעו ביום 10/11/2014 יעמדו על כנם בשינויים הבאים:

א. היעדר איזוק לא יחשב הפרה.

ב. במקום האמור בסעיף 6 להחלטה ולפיו חובת אחת הערבות להימצא במחיצת המשיב בכל

עת, החובה היא כי 2 ערבות יהיו במחיצתו בכל עת.

ג. המשיב יפקיד 6,000 ₪ נוספים לסכום שהופקד ביום 10/11/2014.

ד. הערבה הנוספת שנחקרה לעיל תחתום על ערבות צד ג' על סך 20,000 ₪.

לא תיחתם הערבות האמורה, או לא יופקד הסכום האמור עד היום בשעה 13:00, יהיה בדבר עילת מעצר.

המזכירות תמציא עותק הפרוטוקול וההודעות האחרונות שניתנו בעניין האיזוק האלקטרוני לשירות המבחן.

המזכירות תמציא עותק הפרוטוקול למנהלת האיזוק האלקטרוני.

הודע לנאשם מועד הדיון.

ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ה, 17/11/2014 במעמד הנוכחים.

אלון אינפלד , שופט