



מ"ת 59696/11/23 - מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי) נגד כרם עתאיקה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 59696-11-23 מדינת ישראל נ' עתאיקה(עציר)
תיק חיצוני: 503492/2023

לפני
המבקשת
נגד
המשיב

כבוד השופט נסר אבו טהה
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
כרם עתאיקה
ע"י ב"כ עו"ד אפרת צרפתי

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה עבירות של חבלה בכוונה מחמירה, ירי מנשק חם - עבירות מיום 16.11.2023.

2. בתמצית התמצית - מיוחס למשיב שהינו בשירות מילואים בצה"ל וברשותו נשק צבאי, הגיע במועד הנ"ל לגן ילדים שבמתחם 5 בעיר רהט (להלן: "הגן") לאחר שהיה במקום ויכוח בין אחותו לבין הגננות סביב מחלוקת הנוגעת למשמורת על הילדים, עת שאחותו באה לאסוף מהגן את ילדיה כשברשותו הנשק הצבאי וירה צרור של ארבעה כדורים באוויר. כמו כן, ירה כדור שפגע ברצפה בסמוך לרגלו של המתלונן.

3. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, הופנה המשיב לקבלת תסקיר מעצר מאת שרות המבחן.

4. מהתסקיר שהתקבל עולה, כי המשיב בן 22, רווק, עובר למעצרו התגורר עם משפחתו ברהט. נמנה למשפחה בת 12 נפשות, סיים 12 שנות לימוד. בסיום לימודיו התגייס לשירות צבאי. בסיום שירותו הצבאי החל לעבוד כנהג אוטובוס. סמוך למעצרו גויס למילואים בעקבות המצב הביטחוני וביום מעצרו הוא היה אמור לחזור לשירות מילואים.

המשיב שיתף את שרות המבחן, כי אחותו נור נפרדה מבעלה לפני כחצי שנה בעקבות קונפליקטים עם חמותה, והיא שהתה בבית ההורים. עוד שיתף, כי גיסיו סירבו לאפשר לאחותו לראות את ילדיה והמשפחה פנתה לעורך-דין על מנת ליישב את המחלוקת ביניהם. עוד שיתף, כי תמך באחותו רגשית, אך לא היה מעורב בקונפליקט המשפחתי. המשיב שלל סכסוכים קודמים או נוכחיים עם גיסו.

עוד עולה מהתסקיר, כי שרות המבחן שוחח עם גיסו של המשיב והאחרון שלל סכסוכים קודמים ובתקופת נישואיו עמוד 1

לאחותו של המשיב. עוד הדגיש, כי עמד בקשר חברי וקרוב עם המשיב. עוד תיאר, כי מדובר במשיב חיובי. עוד לדבריו, כיום נערך הסכם "סולחה" בין שתי המשפחות וגובש הסכם ראייה סביב הילדים. עוד שיתף, כי יש כוונות לבני הזוג לחזור ולקיים את התא המשפחתי. עוד שלל, כי הוא ומשפחתו חוששים מפגיעה חוזרת מצדו של המשיב ומשפחתו.

עוד עולה מהתסקיר, כי שרות המבחן שוחח עם המגרש, מר סלים עתאיקה, שעובד בעיריית רהט, ומיישב סכסוכים במגזר. שיתף, כי קיים מפגש בנוכחות שתי המשפחות, במהלכו נחתמה "סולחה" ונקבעו הסדרי ראייה קבועים לילדים. מר סלים שלל מצבי סיכון פוטנציאליים או חשש להתפרצות חוזרת של הקונפליקט.

התרשמות שרות המבחן - השרות מתרשם מהתנהגות שהינה בין היתר על רקע קושי לבחון מרחב אלטרנטיבות לפעולה בסיטואציות הקשורות לנורמות חברתיות ותרבותיות וחוסר הבנה את מורכבות הסיטואציה אליה נקלע, חומרתי והשלכותיה. עלול לפעול באופן אימפולסיבי ותוקפני. מאידך, מדובר בצעיר אשר נמצא בעיצומו של גיבוש זהותו העצמית, בעל רקע נורמטיבי ותפקוד תקין במסגרות החינוכיות, תעסוקתיות וצבאיות. נעדר דפוסים עבריינים - הסכם ה"סולחה" שנערך בתיווכו של המגרש סלים עתאיקה - קיימים מוקדי סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בתחום האלימות. יחד עם זאת, סבור שרות המבחן, כי חלופת מעצר סמכותית יש ביכולתה לצמצם את רמת הסיכון המתוארת.

חלופת המעצר שנבחנה - בדמות מעצר בית מלא בבית הוריו ברהט, ובפיקוחם ובסיוע אחיו ווג'די עתאיקה (להלן: "חלופת המעצר" ו"הערבים המפקחים").

שרות המבחן נפגש עם הערבים והתרשם מאנשים בוגרים ואחראים, המביעים דאגה ואכפתיות למצבו של המשיב. כמו כן, מסוגלים להוות דמויות סמכותיות ומצבות גבולות והם מבינים את הנדרש מהם בתפקידם כחלופה, ומשכך, המליץ שרות המבחן על שחרורו לחלופה שנבחנה, לצד צו פיקוח מעצר של שרות המבחן למשך שישה חודשים וכן איסור יצירת קשר עם המתלונן ומשפחתו.

5. ב"כ המשיב עתרה לאמץ את המלצת שרות המבחן, ולהורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה הן בבית המשפט והן על ידי שרות המבחן, וזאת מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם שרות המבחן בתסקיר הרחב שגיבש בעניינו של המשיב. **מנגד**, ב"כ המבקשת עתר לדחות את המלצת שרות המבחן ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, שכן המשיב ירה באוויר מרחק לא רב מגן ילדים, באופן שיש בו כדי לסכן את הילדים במקום, ולאחר מכן ירה לרצפה בסמוך לרגלו של המתלונן, אך במזל הקליע לא פגע בו. עוד נטען, כי החלופה שהומלצה על ידי שרות המבחן, למעשה מחזירה את המשיב לסביבתו הטבעית ולעיר בה מתגורר המתלונן.

6. כידוע, חומרת העבירה כשהיא לעצמה, אינה מצדיקה מעצר עד תום ההליכים, וגם כאשר קיימת חזקת מסוכנות, העולה מנסיבות המקרה, עדיין חייב בית המשפט לשקול אם חלופת מעצר עשויה להשיג את מטרת המעצר. במקרים רבים אין בידי הנאשם דרך להוכיח בראיות חיצוניות כי הוא לא ינצל את חלופת המעצר באופן שיסכן את ביטחון הציבור, או ישבש את הליכי המשפט, או יפגע בדרך אחרת במטרות המעצר. לפיכך, במקרים כאלה, חייב השופט לסמוך במידה רבה על הרקע של הנאשם, ובעיקר על הרקע העברייני ככל שהוא משתקף במרשם הפלילי,

ועל התרשמות אישית מן הנאשם ומנסיבות המקרה. (ראה בש"פ 3442/98)

עוד נפסק, כי בדיקת המסוכנות מחייבת בחינתם של שני היבטים. האחד עניינו במעשה. במסגרת זו על בית המשפט לשקול האם המעשה כשלעצמו ונסיבותיו מעלה חשש כי הנאשם עלול לחזור על מעשים דומים, האם המעשה מגלה אופי רע ואלים או מעיד על מועדות. ההיבט השני מתמקד בעושה, עברו ואופיו. כאן אנו שואלים לנוכח אופיו, אישיותו או תכונותיו של העושה הנשקפת ממנו סכנה לציבור או ליחידיו (ראה בש"פ 6700/04).

7. אשר למעשה - אין מחלוקת, כי מדובר במעשה חמור, וביתר שאת, מקום התרחשות האירוע כמתואר בעובדות כתב האישום. אשר לעושה - המשיב בן 22, ללא רבב בעברו, ניהל אורח חיים נורמטיבי עובר למעצרו הן במסגרת החינוכית, התעסוקתית והצבאית. נמנה למשפחה נורמטיבית ללא מעורבות פלילית של מי מבניה. גם שרות המבחן התרשם שהמשיב נעדר דפוסים עבריינים, תקופת המעצר מהווה גורם מרתיע עבורו. עוד כמו שמצוין בתסקיר, המשיב יחס התנהלותו כהתנהלות חריגה כתגובה ולחץ בעקבות המתיחות ששררה בארץ על רקע המצב הביטחוני. כיום עורך עם עצמו בדיקה פנימית באשר להתנהלותו טרם מעצרו ובוחן התנהגותו באופן ביקורתי.

8. המשיב נתון במעצר לראשונה בחייו תקופה ארוכה יחסית, וניכר, כי חוויית המעצר הותירה את אותותיה על פניו, לבל יחזור על מעשים דומים בעתיד.

9. המלצת שרות המבחן לשחרור המשיב לחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא בכתובת מגוריו ברהט, לא נראית לי הולמת את חומרת המעשה ונסיבותיו. משכך, המלצתי לסנגורית להציע מתווה הכולל מעצר בפיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי במקום מרוחק מהעיר רהט.

10. בעניינו של המשיב התקבלה חוות דעת פקא"ל, כי הכתובת ביישוב שגב שלום, שכונה ב' בית מס' 2 - ישימה (להלן: "כתובת המעצר").

11. בפני בית המשפט התייצבו הוריו ואחיו של המשיב, וחזרו על נכונותם והסכמתם לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב. בדומה לשרות המבחן, גם בפני בית המשפט הערבים הותירו רושם חיובי כאנשים בוגרים ואחראים, המבינים את משימת הפיקוח שנוטלים על עצמם כערבים וכמפקחים על המשיב. כמו כן, התרשמתי מדמויות סמכותיות המסוגלים להציב גבולות להתנהגותו של המשיב.

12. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בתסקיר שרות המבחן, וניתנה הזדמנות לצדדים לבחון את הערבים המפקחים, וכן שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים הן ביחס לעושה והן ביחס למעשה ונסיבותיו, שוכנעתי שהמתווה המוצע כיום והכולל מעצר בפיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי מרוחק מהעיר רהט, ייתן מענה לתכלית המעצר, ומשכך, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיב יעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני ביישוב שגב שלום, שכונה

ב' בית מס' 2, תחת פיקוחם של הוריו ואחיו ווג'די עתאיקה, לסירוגין.

- ב. הפקדה כספית בסך 10,000 ₪.
- ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 10,000 ₪.
- ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ.
- ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט.
- ו. איסור נשיאת נשק.
- ז. איסור יצירת קשר עם המתלונן או מי מבני משפחתו בכל דרך שהיא.
- ח. צו פיקוח מעצר של שרות המבחן לתקופה של שישה חודשים.

רשמתי בפניי כי המשיב אינו מחובר לקוצב לב.

מורה על עיכוב החלטתי ל-24 שעות.

ניתן להחל במתן הערבויות.

המבקשת תעשה מאמץ להודיע דבר החלטתה עוד היום. השעה כעת 15:20.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים, לשרות המבחן ולפקא"ל.

ניתנה היום, ט"ז טבת תשפ"ד, 28 דצמבר 2023, בהעדר הצדדים.