



מ"ת 65383/01/24 - מדינת ישראל נגד פבל דוידוב (עצור/אסיר) (בפיקוח)

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 65383-01-24 מדינת ישראל נ' דוידוב(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 572901/2023

לפני	כבוד השופטת דגנית משעלי ביטון
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	פבל דוידוב (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה

1. בפניי בקשה לעיון חוזר במסגרתה עותר המבקש לאפשר לו לצאת לתפילות בחג הפסח כמפורט להלן:

2. המבקשת מתנגדת לאפשר למבקש- אשר מצוי באיזוק אלקטרוני -לצאת לכל המועדים המבוקשים וסבורה כי יש לאפשר למבקש לצאת באופן מצומצם יותר וכדלקמן:

דיון הכרעה:

3. המבקש עומד לדין בגין עבירות סחר בסמים מסוכנים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

למבקש עבר פלילי בתחום הסמים והוא מצוי במעצר באיזוק אלקטרוני מיום 7.3.24.

4. בית המשפט קבע זה מכבר כי חופש הדת והפולחן הן תכליות ראויות ומצדיקות מתן חלונות אוורור לשהים במעצר בית ואף לעצורים באיזוק אלקטרוני ואולם אין בכך כדי לשולל את חובת בית המשפט לאזן בין עילות המעצר לבין הצורך לצאת לתפילה.

5. "עניינים שבנוהג דתי מושרש ומכובד, בדרגה גבוהה, באים לא אחת בפני בתי המשפט בישראל וגם מחוצה לה, והשאלה היא האיזון הנכון בין הזכות לתפילות בציבור, גם אם עוצמתה הדתית היא ביסודה ברובה בדרגה של נוהג רצוי, לבין אילוצי מעצר."

בש"פ 6037/11 פלוני נ' מ"י (29.8.11).

"חופש הפולחן הוא מערכי היסוד של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, הנמנה על רשימת העקרונות שבהכרזת העצמאות ("מדינת ישראל תבטיח חופש דת ...") ראו לסקירת מעמדו בג"צ 1890/03 עיריית בית לחם נ' מדינת ישראל (טרם פורסם) סעיפים 12-16, מפי השופטת ביניש, והאסמכתאות המובאות שם, לרבות בעניין התנגשות זכויות, כמו בין חופש הפולחן וחופש התנועה; כן ראו בג"צ 10356/02 הס נ' מפקדת כוחות צה"ל בגדה המערבית (השופטת פרוקצ'יה), פ"ד נ"ח(4) 443. יש הרואים את חופש הפולחן כמצוי גם בגדר כיבוד הזכויות על פי חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו (ראו ברק, פרשנות במשפט: פרשנות חוקתית, 430) למותר לציין, כי זכות זו של חופש הפולחן עלולה להתנגש, ובמקרה של מעצר או מאסר היא מתנגשת, בהוראות החוק שעניינן מעצר או מאסר (וראו סעיף 5 לחוק היסוד). בכגון אלה נחוצים האיזונים המעוגנים בנסיבות הספציפיות, בשכל הישר ובניסיון החיים.

(5) עניינים שבנוהג דתי מושרש ומכובד, בדרגה גבוהה, באים לא אחת בפני בתי המשפט בישראל וגם מחוצה לה, והשאלה היא בענייננו האיזון הנכון בין הזכות לתפילות בציבור, גם אם עוצמתה הדתית היא ביסודה ברובה בדרגה של נוהג רצוי, לבין אילוצי מעצר."

בש"פ 10697/05 אזברגה נ' מ"י (6.12.05).

ראה גם: מ"ת (מחוזי-ים) 57211-02-16 מדינת ישראל נ' פלונית, מ"ת (ים) 26699-12-16 פרץ נ' מ"י.

6. באיזון שבין העבירות המיוחסות למשיב, עברו הפלילי המסוכנות הנשקפת מהמשיב ותכלית המעצר באיזוק לבין הצורך הלגיטימי של המבקש להתפלל בימי החג מצאתי כי עמדת המשיבה מאזנת שיקולים אלו נכונה.

7. בנסיבות האמורות מורה למנהלת הפיקוח האלקטרוני לפתוח למבקש חלונות לצורך יציאה לתפילה כמפורט להלן; המשיב ילווה כל העת על ידי ממפקחיו.

8. היציאה למטרה המבוקשת בלבד.

ניתנה היום, י' ניסן תשפ"ד, 18 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.

ניתנה היום, י' ניסן תשפ"ד, 18 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.