

מ"ת 65500/11/23 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד א' ב' ז'

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 65500-11-23 מדינת ישראל נ' ב' ז' (עציר)

לפני
המבקשת
נגד
המשיב
כבוד השופט נסר אבו טהה
מדינת ישראל - פמ"ד
א' ב' ז' (עציר)
ע"י ב"כ - עו"ד יניב פרץ

החלטה

1. בהמשך לדיונים הקודמים, ובהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה לחובת המשיב, (יבוא סם מסוכן מסוג DELTA8THC במשקל 900 מ"ל) למעט המחלוקת ביחס לסוג הסם וטיבו שתישמר להליך העיקרי (הוגשה חוות דעת מטעם ההגנה התומכת בגישתה מנגד חוות דעת מטעם המאשימה הסותרת את הקביעות של חוות דעת ההגנה) לרבות העדר מחלוקת בדבר קיומה של עילת מעצר, נותר אפוא לבחון בהתאם למצוות המחוקק באם ניתן להשיג את תכלית המעצר באמצעות החלופה שנבחנה והומלצה על ידי שירות המבחן.

2. חלופת המעצר שנבחנה בדמות מעצר בית מלא בכתובת הוריו ברח' יצחק שמיר 17/40 בנתיבות תחת פיקוחם וכן פיקוח דודו יצחק אזולאי לצד צו פיקוח מעצרים של שירות המבחן למשך 6 חודשים (להלן: "**כתובת החלופה והערבים המפקחים**").

3. תמצית התסקיר שהתקבל - המשיב בן 20, רווק עובר למעצרו התגורר בגפו בדירה שכורה במושב תפרח ולמד בכולל במושב בו התגורר. סיים 12 שנ"ל, נעדר עבר פלילי, נמנה למשפחה בת זוג הורים ו-4 אחים. אביו הנדסאי חשמל, אמו עקרת בית.

באשר למצבו הנפשי - בחודש פברואר 20 טופל במחלקה לרפואה דחופה על רקע שימוש בקנביס. אובחן בהמשך בפוסט טראומה כתוצאה מפעילות חבלנית עוינת כאשר מחלק הליך הגיוס לצבא, עבר הערכה על ידי קב"ן ופסיכיאטר שהמליץ על טיפול פסיכולוגי ועל טיפול תרופתי. בהמשך קיבל פטור משירות צבאי.

התרשמות שירות המבחן - השירות מציין, כי מדובר בבחור צעיר, ללא עבר פלילי, הנמצא בהליך גיבוש זהותו האישי. לפעמים עלול לפעול מתוך פזיזות ודחף רגעי. בהקשר זה מציין שירות המבחן, כי ייתכן ונסיבות מעצרו **נובעות בעיקר בהקשר למצבו הנפשי** שלא אובחן ועל כן מחפש מענה לתחושותיו וללא חשיבה מעמיקה אשר להשלכות מעשיו.

אשר לבני משפחתו - השירות מתרשם ממשפחה דואגת ובעלת רצון לסייע למשיב. עוד התרשם השירות, כי המשיב מעונין בטיפול ובחינה באשר לדפוסיו המכשילים. עוד התרשם מהעדר מאפיינים עברייניים מושרשים. עוד התרשם כי חוויית המעצר משמעותית ומרתיעה עבורו - קיים סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בתחום הסמים, כאשר ישנם מוקדי סיכון רבים לחזרה לשימוש וזאת בעיקר על מנת להקל על מצבו הנפשי.

שירות המבחן עוד התרשם מנזקקות טיפולית ובהינתן גילו הצעיר ומצבו הנפשי, מעריך, כי שילובו במסגרת טיפולית, עשוי למתן את רמת הסיכון להישנות מצבים דומים בעתיד.

באשר לערבים - שירות המבחן, לאחר שנפגש עימם, התרשם מאנשים בוגרים ואחראים, המסוגלים לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב. עוד התרשם, כי הוריו מודעים כיום לצורך בשילובו של המשיב בטיפול, לרבות במישור הפסיכיאטרי.

לסיכום - שירות המבחן ממליץ כאמור לשחררו לחלופה שנבחנה.

4. **ב"כ המשיב** עתר לאמץ את המלצת שרות המבחן, וזאת מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם שרות המבחן בהמלצתו, לרבות גילו הצעיר, עברו הנקי, מצבו הנפשי, נסיבותיו האישיות והמשפחתיות כמפורט בתסקיר. נתון במעצר לראשונה בחייו קרוב לשלושה חודשים ותקופת המעצר מהווה גורם מרתיע עבורו. עוד נטען, כי המשיב הודה בפני חוקריו והסביר את הרקע למעשה (פוסט טראומתי). עוד נטען, כי המלצת שרות המבחן כוללת אפיק טיפולי, בדמות צו פיקוח מעצרים לתקופה של שישה חודשים. עוד נטען, כי הערבים נבחנו על ידי שרות המבחן ועל ידי הצדדים בבית המשפט ונמצאו ראויים לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב. **מנגד, ב"כ המבקשת** עתר לדחות את המלצת שרות המבחן, ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, שכן המשיב קשר קשר עם גורם הנמצא בחו"ל ויבא סם מסוכן בכמות מסחרית לישראל. עוד נטען, כי קמה לחובת המשיב חזקת מסוכנות, מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחסד"פ, שכן המשיב עבר עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים. עוד לשיטת המבקשת, הטענה, כי היבוא נועד לשימוש עקב פוסט טראומה, לא מהווה נסיבה חריגה לסטייה מן הכלל בעבירות מושא כתב האישום.

5. המשיב בן 20, רווק, ללא רבב בעברו, נתון במעצר לראשונה בחייו מזה שלושה חודשים, וניכר, כי חוויית המעצר הותירה את אותותיה על פניו, לבל יחזור על מעשים דומים בעתיד. שרות המבחן התרשם מנזקקות טיפולית בעניינו של המשיב, והאחרון הביע מודעות לצורך בשילובו בטיפול במסגרת טיפולית התואמת את צרכיו על רקע מצבו הנפשי.

6. הערבים שנבחנו על ידי שרות המבחן, התייצבו בפני בית המשפט, ונחקרו על ידי הצדדים. בדומה לשרות המבחן, גם בפני בית המשפט הותירו רושם חיובי בדבר הבנתם למשימת הפיקוח שנטלים על עצמם כערבים וכמפקחים עבור המשיב. עוד התרשמתי, מהתגייסותם הכנה לסייע בשיקומו של המשיב, על רקע מצבו הנפשי.

7. בעניינו של המשיב התקבלה חוות דעת פקא"ל, כי הכתובת המוצעת למעצר בפיקוח אלקטרוני - ישימה.

8. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שבחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, שוכנעתי, כי בעניינו של המשיב מתקיימות נסיבות חריגות המצדיקות סטייה מן הכלל, וזאת מהטעמים שעמד עליהם ב"כ המשיב, וגם ובעיקר בהינתן התרשמות שרות המבחן, כי יתכן ומעשיו נובעים בעיקר בהקשר למצבו הנפשי, לרבות אבחנתו כפוסט טראומתי (ראה פסקאות 2-3, עמ' 2 לתסקיר). גילו הצעיר, עברו הנקי, הודאתו בפני חוקריו, תקופת המעצר הממושכת יחסית בה היה נתון לראשונה בחייו ואשר מהווה גורם מרתיע עבורו. משכך, דומני, שמתווה הכולל מעצר בפיקוח אלקטרוני, לצד פיקוח אנושי ואפיק טיפולי בדמות צו פיקוח מעצר של שרות המבחן, במהלכו ישולב במסגרת טיפולית התואמת את צרכיו, ייתן מענה הולם לרמת המסוכנות שעמד עליה ב"כ המבקשת בטיעונו.

9. אשר על כן, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיב יעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני, ברחוב יצחק שמיר 17/40, נתיבות, תחת פיקוחם של הוריו ודודו יצחק אזולאי, לסירוגין.

ב. הפקדה כספית בסך 25,000 ₪ - המזכירות תנפיק שוברים בהתאם.

ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 50,000 ₪.

ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ.

ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט.

ו. צו פיקוח מעצר של שרות המבחן לתקופה של שישה חודשים - לשם כך נדרש המשיב לשתף פעולה עם גורמי הטיפול בשרות המבחן ככל שיידרש, ולהתייבב לכלל הפגישות שיוזמן אליהן בליווי מי מהמפקחים.

ז. המשיב יתייבב לדיונים שייקבעו בעניינו בבית המשפט בליווי מי מהמפקחים.

רשמתי בפניי, כי המשיב אינו מחובר לקוצב לב.

תיק החקירה הוחזר למבקשת.

מורה על עיכוב החלטתי ל-48 שעות.

ניתן להחל במתן הערבויות.

המבקשת תעשה מאמץ להודיע דבר החלטתה עוד היום. השעה כעת 10:40.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים, לשרות המבחן ולפקא"ל.

ניתנה היום, ג' אדר א' תשפ"ד, 12 פברואר 2024, בהעדר
הצדדים.