

מ"ת 6976/05/14 - מדינת ישראל נגד בנימין גרמא דוד (עציר) - בהעדר

בית משפט השלום לתעבורה באשקלון
מ"ת 6976-05-14 מדינת ישראל נ' גרמא דוד(עציר)
6974-05-14
22 מאי 2014

בפני כב' השופטת ליאת שמיר הירש
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד עידן כץ
נגד
המשיב
בנימין גרמא דוד (עציר) - בהעדר
ע"י ב"כ עו"ד ארז אמיגה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להחזקת המשיב במעצר עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, על פי הקבוע בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכויות אכיפה - מעצרים] תשנ"ו - 1996 [להלן: "החוק"].

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה על ידי בלתי מורשה, נהיגה בזמן פסילה תוך שימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח תקף ומסירת פרטי זיהוי כוזבים.

הצדדים מסכימים לקיומן של ראיות לכאורה.

ב"כ המבקשת טען כי לנוכח העבירה המופיעה בכתב האישום קמה כנגד המשיב עילת מעצר בשל מסוכנותו ולפיכך ומשאין בנסיבות מקרה זה חלופת מעצר הולמת ביקש להיעתר לבקשתו ולהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

מנגד טען ב"כ המשיב כי המשיב נעדר עבר פלילי ולחובתו הרשעה אחת בלבד בתעבורה, אדם נורמטיבי המנהל אורח חיים משפחתי נורמטיבי, ולכן ניתן לאיין את מסוכנותו ע"י שחרורו לחלופה במעצר בית.

לאחר שעיינתי גם אני בתיק החקירה שוכנעתי כי ישנן ראיות לכאורה.

העבירות המיוחסות למשיב הינן עבירות המעידות על מסוכנות. המשיב בלתי מורשה בנהיגה, נהג בזמן פסילה לאחר שכבר נשפט בגין עבירה דומה והוסיף לכך התחזות לאחר כאשר נתפס ע"י כוחות המשטרה.

אומנם בנסיבות העניין קמה לכאורה עילת מעצר נגד המשיב ואולם על פי הקבוע בסעיף 21 (ב) לחוק עדיין מוטלת על ביהמ"ש החובה לשקול אם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת ערובה ותנאי ערובה שפגיעתם בחרותו של המשיב פחותה, ובוודאי כאשר מדובר בעבירות תעבורה וכשהמשיב הינו אדם הנעדר עבר פלילי.

משמצאתי כי בנסיבות העניין ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת ערובה בתנאים מגבילים, ומששקלתי את השיקולים לקביעת ערובה על פי הקבוע בסעיף 46 לחוק, הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים המפורטים כדלקמן:-

א. המשיב ישהה במעצר בית מלא 24 שעות ביממה ברחוב נווה אשכול 282/5 שדרות, תחת פיקוחם המלא של גרמא דוד וורקה זהבית ת.ז. 017914565 ו/או מר גרמא דוד עופר ת.ז. 302810023 (להלן: "הערבים") ותאסר יציאתו משם במשך כל שעות היממה, למעט עפ"י החלטה מפורשת של בית המשפט וגם זאת בליווי צמוד של אחד הערבים.

ב. המשיב יפקיד סך של 3,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור, וזאת תוך 7 ימים מהיום.

ג. המשיב ימציא ערבות עצמית על סך של 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

ד. תחתמנה שתי ערבויות צד ג' כל אחת על סך של 10,000 ₪, על ידי כל אחד מהערבים הנ"ל, להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לשחרור.

ה. מובהר לערבים כי תנאי מתנאי הערבות הינו חובתם להימצא במחיצת המשיב, וכן לפקח על תנועות המשיב באופן הדוק ובאופן שאחד מן הערבים לפחות ימצא במחיצתו 24 שעות ביממה. ועוד מוטלת על כל אחד מהערבים החובה לדווח מיידית דבר כל הפרה למשטרת ישראל.

ו. מורה על פסילתו עד תום ההליכים של המשיב.

מכיוון שהמשיב מצוי באשפוז בבית חולים ברזילי, מתבקש עו"ד אמיגה להסביר למשיב את כל תנאי השחרור שהטיל ביהמ"ש בהחלטה זו.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ב אייר תשע"ד, 22/05/2014 במעמד הנוכחים.

ליאת שמיר הירש, שופטת

הוקלד על ידי בלה דלי-זיתון