

מ"ת 6996/01/14 - מדינת ישראל נגד מ. א. ג. (עציר) - קבוע ליום  
12.02.2014, נ. א. ג. (עציר) - בעצמו, ז. א. ג. (עציר) - קבוע ליום  
23.02.2014

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
מ"ת 6996-01-14 מדינת ישראל נ' א. ג. (עציר) ואח'  
2014 פברואר 10  
פני כב' השופט נסר אבו טהה  
מדינת ישראל  
המבקשת  
נגד  
המשיבים  
ע"י ב"כ עו"ד עינת נהון  
1. מ. א. ג. (עציר) - קבוע ליום 12.02.2014  
2. נ. א. ג. (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד רפי ליטן  
3. ז. א. ג. (עציר) - קבוע ליום 23.02.2014

## החלטה בעניין המשיב 2

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו, על רקע כתב האישום המייחס לו לכאורה ביחד עם אחרים, ביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, עבירות בנשק - ייצור, נשיאה, חבלה בכוונה מחמירה - עבירות מיום 20.12.2013.

### 2. כתב האישום בתמצית

נטען, כי עובר ליום 19.12.2013, קשר המשיב 2 עם המשיבים 1 ו-3, קשר להשליך חומר נפיץ לעבר בית משפחת הקטין נ.א. (להלן: "נ.א.") על רקע סכסוך כספי עמו ועם בני משפחתו, במסגרתו הקטין ובני משפחתו (להלן: "המתלוננים") דרשו מהמשיב והאחרים תשלום חוב בסך 100,000 ₪. בהמשך, בתאריך 20.12.2013 בשעה 02:00 או בסמוך לכך, הכינו המשיב 2 והאחרים את מטעני הצינור בחומר נפיץ והניחו אותם ליד בלוני הגז של משפחת הקטין כדי להגדיל את עוצמת הפיצוץ. השלושה עשו כן בעודם רעולי פנים, כשעל ידיהם כפפות ועל ראשיהם כובע. בשעה 02:40 או בסמוך לכך, המטען התפוצץ וגרם נזקים למבנה הבית. למרבה המזל, לא נפגעו בני הבית, שנמו אותה עת, ואשר התעוררו בבהלה לשמע הפיצוץ העז.

3. ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה וכן לקיומה של עילת מעצר. יחד עם זאת, עתר להפנות את המשיב לקבלת תסקיר שיבחן חלופת מעצר בעניינו.

4. מהתסקיר שהתקבל עולה, שהמשיב בן 22, רווק, נמנה למשפחה בת זוג הורים ושבעה אחים, המשיב סיים 12 שנות לימוד, עבד לסירוגין, בכוונתו להמשיך ללימודים אקדמאיים.

## התרשמות שירות המבחן

השירות מתרשם מבחור צעיר, בעל יכולות קוגניטיביות ורבאלית טובה, אשר לרוב בעל יכולות לתפקוד תקין, אשר בא לידי ביטוי בתפקודו במהלך חייו ובהשתלבותו במסגרות השונות לאורך השנים. המשיב תיאר את עצמו בפני שירות המבחן כאדם חיובי וכן שלל נזקקות טיפולית כלשהי. השירות סבור, כי קיים פער בין הצגת תפקודו להתנהלותו אשר הובילה אותו למעורבותו במעשים נשוא כתב האישום, פער שלשיטת שירות המבחן יכול לייצג חלקים בלתי מתפקדים בחייו אותם התקשה לחשוף בפניהם. המשיב התייחס בחוסר בהירות בנוגע לקשריו עם משפחת המתלוננים וכן לקשריו עם שאר השותפים לכתב האישום. לאור כל אלו, סבור שירות המבחן, כי **קיימת רמת סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות.**

שירות המבחן שוחח גם עם משפחת המתלוננים והאחרונים שיתפו, כי מאז האירוע נשוא כתב האישום המשפחה שרויה בפחד, המלווה בקשיי שינה ותגובות רגשיות של הילדים. כמו כן, תיארו כעס רב מצדם על המשיב ושותפיו למעשה.

שירות המבחן מציין, כי קיים סכסוך בין הצדדים אשר טרם נפתר ולובן, ואשר כיום מתקיימים רגשות פגיעה קשים מצד משפחת המתלוננים המעידים על קיומה של רמת סיכון בקשר בין הצדדים.

## חלופות המעצר שנבחנו

המשיב הציע חלופת מעצר בדמות מעצר בית ברהט (להלן: "מקום החלופה"), בביתה של אחותו, הגב' פ. א. ג'., בת 43, נשואה ואם לשמונה ילדים, עקרת בית (להלן: "הערבה"), בפיקוחה וכן פיקוח בן זוגה - א. ע. נ., בן 63.

שירות המבחן התרשם מאנשים אשר מעוניינים לסייע למשיב אך עם זאת, נראה, כי הקשר שקיימו עם המשיב טרם מעצרו היה רופף, כך שאינם מודעים להתנהלותו בחיי היום יום ולדפוסיו השונים.

שירות המבחן בחן **חלופה נוספת**, בדמות מעצר בית **בכתובת מגוריו של המשיב**, ב... בביתו של אחד מאחיו ובפיקוח שלושת אחיו, ס. א. ג'., י. א. ג'., וס. א. ג' (להלן: "החלופה השנייה"). שירות המבחן נפגש עם האחים והתרשם מאנשים המגויסים לסייע למשיב, עם זאת, התקשו להסביר הפער בין התנהלותו הפגומה כפי שנתפס ביניהם לבין התנהלותו הנוכחית.

לסיכום - שירות המבחן התרשם שאין בחלופות שנבחנו כדי לתת מענה לרמת הסיכון הגבוהה הנשקפת לשלום הציבור וביטחונו בכלל ולמשפחת המתלונן בפרט מצד המשיב.

5. ב"כ המשיב עתר לשחרר את המשיב לחלופת המעצר הראשונה, דהיינו ב..., בפיקוח אחותו ובן זוגה,

שכן מדובר בחלופה מרוחקת, כוללת פיקוח של שני ערבים שהותירו רושם חיובי בפני שירות המבחן. ב"כ המשיב הפנה לתסקיר, כי מדובר במשיב שהותיר רושם של בחור שמנהל אורח חיים נורמטיבי, שנרשם ללימודים במכללה הטכנולוגית, נעדר דפוסים עבריינים וללא עבר פלילי. עוד מציע הסנגור, לעבות את הפיקוח האנושי באזוק אלקטרוני.

6. ב"כ המבקשת מנגד, עותר להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, שכן המשיב יחד עם האחרים, במעשיהם, הוכיח שהוא מסכן את ביטחון הציבור באופן מוחשי וממשי. נטען, כי נכונותו של המשיב לפגוע בכל יושבי הבית ובכלל זה בילדים, שישינים אותה עת, וזאת על רקע סכסוך שמהותו כספית, מלמדת על אלימות שלוחת רסן, ואכזריות נטולת מעצורים. עוד לעניין המסוכנות עמד ב"כ המבקשת על התכנון, התעוזה והיוזמה הפלילית, כפי שעולה מחומר הראיות לבצע את זממם. ב"כ המבקשת התייחס גם לעובדה, כי למשיב אין עבר פלילי, אך לשיטתו, מעשיו מעידים, כי הוא מעורה בעולם העברייני, לרבות פתרון סכסוך כספי בדרכי אלימות קשה תוך נכונות לפגוע בחיי אדם. עוד הפנה ב"כ המבקשת להתרשמות שירות המבחן מקיומה של רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות פוגענית וביתר שאת נוכח קיומו של הסכסוך בין המשפחות המעורבות אשר טרם הגיע לפתרון כלשהו. עוד עמד ב"כ המבקשת על העדר טעמים כבדי משקל ונימוקים מיוחדים כדי לסטות מהמלצה שלילית של שירות המבחן.

7. לאחר שהקשבתי לטיעוני באי-כוח הצדדים ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, לא שוכנעתי שיש בחלופה שהוצעה כדי לאיין או לצמצם את רמת המסוכנות הנשקפת מן המשיב לשלום הציבור וביטחונו בכלל ולמשפחת המתלונן בפרט. חזקת המסוכנות הסטטוטורית מתעצמת בשים לב לאופי המעשים ונסיבות ביצועם לכאורה. לצד זאת, קיימת התרשמות שירות המבחן מקיומה של רמת מסוכנות גבוהה מצד המשיב, שלא ניתן לאיינה באמצעות החלופה שנבחנה על ידי שירות המבחן, וזאת מהטעמים שנמנו בתסקיר.

סכסוך חמולתי - במקרה של סכסוך חמולתי נפסק לא אחת, כי עברו הנורמטיבי של מי שמואשם בעבירות אלימות על רקע סכסוך בין משפחות כאמור אינו נתון בעל משקל רב, הואיל ומקור הסיכון מפני נאשם כזה אינו טמון מפני עבריו מועד, אלא נובע מן החשש שכתוצאה מן הסכסוך יבוצעו מעשי אלימות נוספים, (ראה בש"פ 2324/08).

אשר לחלופה בדמות מעצר בית בבית אחותו של המשיב בפיקוח ובפיקוח בן זוגה ב..... - שירות המבחן התרשם מערבים המעוניינים לסייע למשיב, אך התרשם, כי הקשר שקיימו עם המשיב טרם מעצרו היה רופף, כך שאינם מודעים להתנהלותו ולדפוסיו השונים. לעניין זה אציין, כי גם בהנחה והקשר לא היה רופף בין הערבים לבין המשיב, הרי הבעייתיות היה בצד המשיב ולא בערבים. מי שלא בוחל לכאורה לפגוע באמצעות מטען חבלה בבני משפחה מבני שבטו באישון לילה, כשדיירי הבית ובכלל זה ילדים ישנים באותה עת, על רקע סכסוך שמהותו כספי, מלמדת על אלימות שלוחת רסן ואכזריות נטולת מעצורים, וביתר שאת כאשר למעשים נלווה תכנון מוקדם, הסתייעות באחרים, תעוזה ויוזמה פלילית, יש בהם כדי ללמד על רמת מסוכנות כה גבוהה, שאין

בחלופה אנושית כלשהי כדי לתת מענה הולם לרמת מסוכנות כזו. עוד מחומר הראיות שעמדתי עליו בעניינם של האחרים עולה, כי נעשו ניסיונות נוספים מצד המשיבים ומקורבים אליהם, לפגוע בקטין ובבני משפחתו, ומכאן, כי המשיבים והאחרים היו נחושים לבצע את זממם.

אשר על כן, הנני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

**ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ד, 10/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**נסר אבו טהה, שופט**