

מ"ת 9075/08/23 - חמזה אבו עאבד (עצור/אסיר בפיקוח) ע"י נגד מדינת ישראל ע"י שלוחת תביעות תנועה נגב

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

מ"ת 9075-08-23 מדינת ישראל נ' אבו עאבד (עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 360341/2023

בפני	כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
המבקש	חמזה אבו עאבד (עצור/אסיר בפיקוח) ע"י ב"כ עו"ד שמש
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל ע"י שלוחת תביעות תנועה נגב

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית המשפט להורות על מעצרו של המבקש בתנאים של איזוק אלקטרוני - החלטה מיום 23.8.23 (כב' השופטת נועה חקלאי).

טיעוני הצדדים בתמצית-

בבסיס טיעוני ב"כ המבקש חלוף זמן ניכר מיום ההחלטה המקורית המצדיק לשיטתו דיון מחודש בהמשך תנאי המעצר, כאשר עמדה זו מגובה בתסקיר משלים עדכני של שירות המבחן למבוגרים הממליץ להעביר את המבקש לתנאים של מעצר בית עם אפשרות יציאה לעבודה, וזאת לאחר שמעבר לבחינת המבקש עצמו, נבחן ורואיין גם מעסיקו הפוטנציאלי.

ב"כ המבקש טוען כי תיקו העיקרי של המבקש קבוע להקראה וצפויות להתנהל בו הוכחות במועד שעדיין לא נקבע, המבקש (שלו נתונה חזקת החפות) מצוי בתנאי מעצר באיזוק כ-9 חודשים ללא כל הפרה מהותית של תנאי האיזוק (למעט יציאות קצרות שבוצעו בזמן שהיו אזעקות באזור ביתו בו לא היה לו ממ"ד), ובנסיבות אלה, ולאור פסיקה לה הפנה, יש הצדקה לבצע שינוי בתנאי המעצר של המבקש.

ב"כ המדינה התנגדה לבקשה, טענה כי אין כל שינוי מהותי במסוכנות המבקש, תסקירו המקורי של המבקש לא בא בהמלצה לשחררו ממעצר באיזוק, ואין לתת משקל מהותי ל"חלוף זמן" עת בתנאי מעצר באיזוק עסקינן.

דין -

עמוד 1

אין אני מסכים עם עמדת המדינה כי אין לתת משקל מהותי לעובדה כי אדם מצוי כמעט 9 חודשים רצופים בתנאי מעצר מפוקחים באיזוק, עת תיקו קבוע עדיין להקראה ואין עדיין תאריך לתחילת שמיעת ההוכחות.

המדובר בפרק זמן ארוך שנכנס בעיני לגדר "חלוף זמן" המצדיק דיון בבקשה זו.

בדיון שנערך בפני ביום 9.1.24 ובו עלתה בקשה של המבקש לצאת מתנאי המעצר באיזוק לצורך ביצוע יתרת עבודות שירות, התנגדה המדינה לשינוי בתנאי המעצר והדגישה כי כל שינוי כזה צריך להיות מגובה בתסקיר של שירות המבחן למבוגרים.

מאחר וקיבלתי את עמדת המדינה, וטרם ניתנה החלטה זו, דחיתי את הבקשה הראשונית של המבקש להורות על העברתו למעצר בית עם אפשרות יציאה לעבודה, והורתי על קבלת תסקיר משלים (כפי שסברה המדינה).

תסקיר משלים ביחס למבקש התקבל ביום 6.5.24 וזאת לאחר ששירות המבחן בחן מחדש את המבקש עצמו, ואף בחן את המעסיק הפוטנציאלי המוצע לצורך פיקוח עליו בזמן עבודתו.

שירות המבחן מציין בתסקירו כי בדק את גיליון ההפרות של האיזוק האלקטרוני, ולמעט 3 הפרות שבוצעו בחודש אוקטובר 2023 (הפרות בזמן המלחמה לטענתו בשל היעדר ממ"ד בזמן אזעקות) אין לחובת המבקש כל הפרה של תנאי האיזוק שלו.

לאחר ששירות המבחן שקל את עברו הפלילי של המבקש, לצד הזמן הרב שחלף מרגע מעצרו ללא הפרות מהותיות, המליץ על ביטול האיזוק האלקטרוני, ולהעברת המשיב למעצר בית עם אפשרות יציאה לעבודה בחברת "מ.ע. קרן לניהול פרויקטים בע"מ" בפיקוח של מר מוניר אבו עבד (מעסיק בחברה הנ"ל).

לא הצלחתי להבין מעמדת המדינה, מדוע על בית המשפט לדחות את המלצת שירות המבחן.

אדגיש כי כל עוד שירות המבחן החזיק בעמדה שלילית ביחס לאפשרות הקלה בתנאי מעצרו של המבקש, קיבל בית המשפט באופן מלא המלצות אלה והמבקש נשאר בתנאי מעצר בפיקוח איזוק.

שירות המבחן בחן מחדש את המבקש וביצע לו הערכת מסוכנות מחודשת לאור חלוף הזמן ובהעדר הפרות מצידו.

אני מוצא את הערכת והמלצת שירות המבחן ככזו שיש לה משקל רב לצורך קבלת החלטתי, במיוחד נוכח העובדה כי מבקש זה מצוי בתנאי מעצר מפוקחים כמעט 9 חודשים ותחילת שמיעת ההוכחות אינה נראית באופק.

יחד עם זאת, וכדעת המדינה, אני סבור כי מהלך המעבר ממעצר מפוקח באיזוק למעצר בית עם אפשרות יציאה לעבודה, חייב להיות מדורג ולא מידי.

בשלב הראשון, אני אקבל את המלצת שירות המבחן באופן בו המעצר באיזוק יבוטל ותחתיו יהיה המבקש בתנאים של מעצר בית מלא.

ככל שלא ירשמו כל הפרות מצד המבקש גם ביחס למעצר הבית המלא, וזאת עד למועד הדיון הבא שיקבע על ידי להלן, אשקול בחיוב את אפשרות מתן היציאה של המבקש לעבודה אצל המעסיק אותו בחן שירות המבחן, וזאת לאחר שמעסיק זה יתייצב בפני לדיון בו ישמיע נכונותו לפקח גם בפני בית המשפט, ובית המשפט יוכל להתרשם ממנו באופן ישיר.

אני מורה אם כן על ביטול האיזוק האלקטרוני של המבקש בלוחות הזמנים המפורטים להלן:

ככל והמדינה תודיע עד ליום 20.5.24 בשעה 12:00 בכתב כי היא מגישה ערר על החלטה זו, תעוכב החלטתי עד להכרעה של בית המשפט המחוזי בערר.

עותק מהחלטה זו יועבר למנהלת האיזוק לצורך הסרת האיזוק החל מיום 20.5.24 בשעה 12:00 (אלא אם תוגש הודעה על הגשת ערר).

קובע דיון נוסף בפני בנוכחות הצדדים ליום 16.7.24 בשעה 08:30.

ב"כ המבקש יוודא התייצבות המעסיק לדיון הנדחה.

ניתנה היום, י"א אייר תשפ"ד, 19 מאי 2024, בנוכחות הצדדים.