

## מ"י 113/02/14 - מדינת ישראל נגד מנחם מענדל ברוך

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"י 113-02-14 מדינת ישראל נ' ברוך(עציר)  
01 פברואר 2014

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה  
המבקשים  
מדינת ישראל  
ע"י אסף דרעי  
נגד  
החשודים  
מנחם מענדל ברוך (עציר)  
ע"י עו"ד גאוסקין

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

ממנה את עו"ד גאוסקין וס.צ. לייצג את המשיב.

**ניתנה והודעה היום א' אדר תשע"ד, 01/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני בקשה לעצור את המשיב לתקופה בת 3 ימים מכח הוראת סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו - 1996 [להלן: "החוק"].

מיוחס למשיב כי נהג בהיותו בזמן פסילה ותחת השפעת סמים. לאחר שעברתי על חומר החקירה, מצאתי קיומו של חשד סביר. אכן עילת מעצר בעבירות תעבורה, לא כל שכן מעצר עד תום ההליכים הינו חריג, יחד עם זאת לשלב זה,

עמוד 1

בשעה שמדובר במי שבעבר נתפס נוהג ללא רשיון כלל, ובהמשך לאחר שהוציא רישיון נהיגה נתפס נוהג תחת השפעת אלכוהול, וכיום לכאורה נתפס בזמן פסילה, הרי שהגם שמדובר בעבירות תעבורה, קמה עילת מעצר.

אכן הפסיקה קבעה כי ניתן בשלב בו אנו נמצאים, שעה שמוגשת הצהרת תובע, ניתן לבחון חלופה, אולם זאת ייעשה במקרים חריגים, כאשר על פניו בימ"ש מתרשם שהתיק סופו לשחרור בחלופה. יש לאפשר לשופט שידון בבקשה למעצר עד תום ההליכים, לבחון באופן מעמיק את הראיות ואת עילת המעצר, ולאפשר לצדדים לטעון טיעוניהם. הדברים אמורים בפרט בשעה שהבקשה אמורה לדון בפני מותב של שופט תעבורה. מנגד, בשעה שהתיק אינו גדול כלל, הרי שהארכה תהא עד למחר, היינו לעוד מספר שעות, ויוגש כתב אישום בפני בימ"ש לתעבורה, יחד עם בקשה למעצר עד תום ההליכים.

שב"ס מתבקש נוכח דברי הורי המשיב, לדאוג שהמשיב יהא בהשגחה צמודה.

## **אשר על כן אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד ליום 2.2.14 שעה 12.00.**

**זכות ערר כחוק.**

**ניתנה והודעה היום א' אדר תשע"ד, 01/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה, שופט**