

מ"י 13212/11/17 - מדינת ישראל נגד יוסף ליאור, אדרי שרון,, שלום איציק,, שושן אופיר,, סעdon אוריה,, דרעי עוזדד,, משה בן דברי,, דהן יוסף,

בית משפט השלום הראשון לציון

06 נובמבר 2017

מ"י 13212-11-17 מדינת ישראל נ' ליאור
מ"י 13198-11-17 מדינת ישראל נ' אדרי מ"י 13183-11-17
מדינת ישראל נ' שלום
מ"י 13197-11-17 מדינת ישראל נ' שושן
מ"י 13228-11-17 מדינת ישראל נ' סעdon
מ"י 13186-11-17 מדינת ישראל נ' דרעי
מ"י 13209-11-17 מדינת ישראל נ' משה
מ"י 13217-11-17 מדינת ישראל נ' דהן
לפניהם בבוד השופט עמית מיכאל
מדינת ישראל המבקרים

נגד החשודים
1. יוסף ליאור
2. אדרי שרון,
3. שלום איציק,
4. שושן אופיר,
5. סעdon אוריה,
6. דרעי עוזדד,
7. משה בן דברי,
8. דהן יוסף,

nocchim:

נציג המבקרת רפ"ק ערן שפי, רפ"ק חכמים זאב ורפ"ק ארורה עוזדד

חשודים באמצעות שב"ס

ב"כ החשוד 1 עו"ד שירן גולברי ממשרד עו"ד שני גז

ב"כ החשוד 2 עו"ד יאיר ועו"ד קלימיין

ב"כ החשוד 3 עו"ד דניאל מרוז

ב"כ החשוד 4 עו"ד רונן רוזנבלום ועו"ד דניאל קלין

עמוד 1

ב"כ חשוד 5 עו"ד משה שמיר

ב"כ חשוד 6 עו"ד רון רוזנבלום ועו"ד דניאל קלין

ב"כ חשודים 7 ו- 8 עו"ד תמייר סננס.

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בקשה ראשונה להערכת מערכם של החשודים לצורכי חקירה, בעניין חשוד 3 למשר שבעה ימים. בעניין חשודים 1, 2 ו- 4 למשר 9 ימים ולענין חשודים 5 - 8 למשר 12 ימים.

החשודים נעצרו ביום 17.11.6 בחשד לביצוע עבירות לפי חוק איסור הלבנת הון, קשרת קשור לפשע, עבירות על פקודת הסמים המטוכנים, עבירות על פקודת מס הכנסה. יצוין שלא כל העבירות מיוחסות לכל החשודים.

לאחר שעניינתי בתיק החקירה אני סבור שקיים חשד סביר הקשור את החשודים למרבית העבירות המיוחסות להם בנסיבות השונות.

וביתר פירוט:

בנוגע לחשוד 1 - מבוסס החשד הסביר על מסמך שסומן במ/154. מדובר במסמך יחיד. עם זאת, מדובר במסמך בעוצמה חזקה במילוי.

בנוגע לחשוד 2 - מסמכים שסומנו במ/155 - במ/162.

בעניין חשוד 3- מסמכים 163 - 168. לא נעלם מענייני האמור במסמך במ/166. עם זאת, במסמך זה קיימ הסבר בתיק החקירה ומסמכים אחרים המחזקים את החשד נגדו.

בעניין חשוד 4 - מסמכים 169-173.

בעניין חשוד 5 מסמכים 174 - 180.

בעניין חשוד 6 - מסמכים 181-193 ומסמכים רבים נוספים שלא סומנו.

בעניין חשוד 7 - 142 ומסמכים רבים נוספים שלא סומנו.

חשוד 8 - 141 ומסמכים רבים שלא סומנו. בעניין חשוד 8 רלוונטי מסמך במ/33 בכל הנוגע לקשר שלו לעבירות הסמים.

אשר לעילות המעצר, נגד כל החשודים קמה עילת מעצר של מסוכנות, עם זאת, ברור שעצמתה של עילה זו שונה מחשוד לחשוד.

מעבר לעבירות המיחוסות לחשודים, יש להתחשב בעובדה שהשודדים 1, 2 ו- 4 נעדרי עבר פלילי. חשוד 5 נעדר עבר פלילי אולם הוא מועמד להסגרה בעניין אחר. לחשוד 3 עבר פלילי ישן ולא רלוונטי. לחשוד 6, שלוש הרשעות קודמות, אחת מהן בעבירה של סחר باسم מסוכן, בגין ריצה עונש מאסר של שלושה חודשים.

לחשוד 7, על פי הרישום הפלילי שלוש הרשעות קודמות. אולם, כפי שנמסר במהלך הדיון הוא הורשע גם בעבירה נוספת בגין שהוא עתיד לרצות בעוד יומיים עונש מאסר בפועל.

לחשוד 8 הרשעה אחת בעבירה של סחר باسم מסוכן בגין ריצה עונש של שישה חודשים מאסר בעבודת שירות.

כפי שנטען והסביר במהלך הדיון, משתיכים החשודים לקבוצות שונות שביצעו כל אחת לחוד עבירות ומעשים שונים הקשורים להלבנתו, רובן בקשר לעבירות של סחר باسم מסוכן.

במהלך הדיון נטענו מספר טענות על ידי באי כוח החשודים אליום אתייחס בקצרה עתה.

בכל הנוגע לטענה שהיחידה החקירת מירהה לעבר לשלב החקירה הגלוי לאחר מספר חדשניים בהם התנהלה החקירה באופן סמי, עמדתי היא שיש לדחות את הטענה. כפי שניתן לראות באופן ויזואלי מכמות הקלסרים שנאספו, התנהלה במהלך החודשים האחרונים החקירה סמייה במספר מישורים ובמספר דרכים, כאשר החקירה הסمية הניבה תוצרים חוקריים רבים. כמוון שהכחות איננה מעידה על האיכות, ולצורך כך סומנו על ידי המסמכים השונים בעניינו של כל אחד מהחשודים כמפורט לעיל. בהירות המתבקש אומר שיש לקוות שגם חוקיות עתידיות יחקרו תחילת באופן סמי כפי שנחקרה פרשיה זו ויאספו ראיות טרם מעטרם של החשודים.

בכל הנוגע לעוצמת החשד והטענה שמדובר בחשד רחוק מהיות חד סביר, אציין שהחשד הסביר שונה מחשוד לחשוד, כאשר בכל הנוגע למספר החשודים מדובר בחשד סביר בעוצמה גבוהה. לשוני בין החשודים בכל הנוגע לעוצמת החשד אתן ביטוי בהחלטתי הסופית.

לאחר שנתי דעתו לעוצמת החשד הסביר הקיימת לגבי כל אחד מהחשודים, לטיב המעשים המיחוסים לכל אחד מהם למסוכנות הנשקפת מהם לאור חלקם ופועלם בפרשיה הנוכחית, לאחר שבחןתי את מספר פעולות החקירה וטיב פעולות החקירה, אני סבור שככל, האבחנה שערוכה היחידה החקירת בנוגע למრבית החשודים הינה אבחנה רואה ונcona. עם זאת, מצאתי לשנות כמעט את פרקי הזמן המבוקשים ולהתאים לחומר שהוצע לעוני, לחלקן של כל אחד

מהחשודים ולעוצמת החשד, כפי ש่าวרט להלן:

בunnyין חמודים 1 ו - 3 יעצרו עד ליום 9.11.17 בשעה 13:00.

בunnyין חמודים 2 ו - 4 עד ליום 14.11.17 בשעה 13:00

בunnyין חמודים 5 - 8 עד ליום 16.11.17 בשעה 13:00.

כל שתתבקש הארכת מעצר נוספת יבואו החשודים לבית המשפט עד השעה 11:00.

בכל הנוגע לבקשת חסוד 1 לצאת לאזורה של אביו, החסוד יבוא בפני ממילא ביום חמישי. ב"כ החסוד תתאמ עמו היחידה החקורת הגעה בשעה מוקדמת. מובהר שאל לו לחסוד לטעת תקווה שישוחרר באותו יום, אולם ברור מלאין שענינו יבחן מחדש התקדמות החקירה.

בכל הנוגע לחסוד 5, החסוד נמצא במעצר טרם הסגירה. לא ברור היכן עומד הליך זה ומכל מקום בשלב זה איןני מצוי לשנות מהחלטתי בהינתן שיש צורך לאפשר ליחידה החקירה שהוא נתן במעצר עצור ימים, על כל המשתמע.

בכל הנוגע לחסוד 6, תאפשר היחידה החקירה לחסוד להתקשרותו לאמו פעם אחת בפיקוח חוקר.

בקשר לחסוד 7 שעתיד להיכנס לכלא בעוד יומיים, כך לדברי בא כוחו, מצאתי לדחות את הבקשה. החסוד "שאר במעצר כ"עוצר ימים" ובנסיבות אלו יעשה ב"כ החסוד את כל הנדרש בתיק הפלילי ככל שימצא לנכוון.

מתיר הכנסת ציוד אישי, כפוף לנוהלי שב"ס, גם במעברים.

ניתנה והודיעו היום י"ז חשוון תשע"ח, 06/11/2017 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלט, שופט

הוקלד על ידי איליה יפעת לוי

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il