

מ"י 13611/10/17 - מדינת ישראל נגד אנדריי בלוזיורוב

בית משפט השלום באשדוד
מ"י 13611-10-17 מדינת ישראל נ' בלוזיורוב
לפני כב' השופטת ד"ר נגה שמואלי-מאייר, סגנית נשיאה
המבקשת מדינת ישראל

09 אוקטובר 2017

נגד
המשיב אנדריי בלוזיורוב

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד ערן צמיר

המשיב מובא על ידי שב"ס

ב"כ המשיב - עו"ד ראוף נג'אר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני בקשה להורות על הארכת מעצרו של החשוד ביומיים.

מדובר בחשוד אשר נעצר ביום 08/10/2017 וכעת מתבקשת הארכת מעצרו בפעם הראשונה.

על פי הבקשה, העבירות המיוחסות לחשוד הן ניסיון גניבת רכב והיזק לרכוש במזיד.

כפי שעולה מהכתוב בבקשה ומדברי ב"כ המבקשת, החשוד נראה נכנס לרכבו של המתלונן, בעודו שרוי בגילופין.

החשוד התעסק עם מערכת החשמל של הרכב וגרם לה לנזק ואף ניסה לתקוף את המתלונן (בעל הרכב).

עיינתי בתיק החקירה, כפי שזה הוצג בפני, ולאחר שעשיתי כן, נחה דעתי כי במקרה הנדון קם חשד סביר, בעוצמה הנדרשת לשלב זה, כי החשוד ביצע את העבירות המיוחסות לו.

עמוד 1

בשים לב לתפיסתו של החשוד בסמוך לביצוע המעשים ולנוכח המסמכים מב/2 ו-מב/3, שמצאתי לסמן בתיק החקירה. ודוק, התנהלותו של החשוד בתוך הרכב, כפי שנפרס בפניי מחומר החקירה, מקימה את החשד הסביר הנדרש לשלב זה לכך שהחשוד ניסה לגנוב את הרכב.

אף בכל הנוגע לטענת השכרות, שלטענת הסנגור שומטת את הקרקע מתחת לעבירת ניסיון גניבת רכב, נדמה כי ראוי שזו תתברר על בוריה במסגרת התיק העיקרי, שכן, בשלב זה, כאמור, די באותו חשד סביר.

2. עילות המעצר הרלבנטיות בשלב זה הינן אלו המנויות **בסעיף 13 (א)(1)** לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996, שעניינה **שיבוש הליכי חקירה או משפט והתחמקות מן הדין; בסעיף 13 (א)(2)** לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996, שעניינה **מסוכנות הנשקפת מן החשוד**.

א. באשר **לעילת השיבוש וההתחמקות**, אציין כי מחומר החקירה שנפרס בפניי, עולה כי קיימת פעולת חקירה אחת, המסומנת על ידי בדו"ח הסודי אשר ישנו יסוד סביר לחשש כי החשוד עלול לשבשן היה וישוחרר מהמעצר.

ב. באשר **לעילת המסוכנות**, הרי ששוכנעתי כי במקרה זה מתעורר יסוד סביר לחשש שהחשוד יסכן את בטחון הציבור ככל שישוחרר מהמעצר.

אכן, ברגיל עבירת רכוש בודדת איננה מקימה עילת מעצר, אלא שבמקרה הנדון עסקינן במי שאף ניסה לתקוף את בעל הרכב והרי שבדיוק בפני הסלמה שכזו ביקש ביהמ"ש העליון להזהיר בבש"פ מסארווה ויש בכך כדי להעיד אודות היעדר המורה של החשוד מפני החוק וכדי להקים במקרה הנדון את עילת המסוכנות. מה גם שעברו הפלילי של החשוד, וגם שאינו ממין העניין, מחזק מסקנתי זו.

אציין כי לא הוצגה בפניי כל חלופה.

כפי שעולה מדו"ח מב/1 שהוצג בפניי - נותרה פעולת חקירה מהותית אחת לביצוע וכי ישנו חשש כי החשוד עלול לשבשה היה וישוחרר מהמעצר.

בנסיבות אלה, סבורני כי הבקשה עניינה מידתית ויש לקבלה במלואה.

בשולי החלטתי, יצוין כי מן הראוי כי היחידה החוקרת תקפיד היטב על ניסוח בקשותיה, שכן העבירה של ניסיון תקיפה, חרף העובדה כי הוטחה בחשוד במהלך חקירתו, לא נכללה בסעיף החשד לבקשת המעצר.

לאור כל אלה אני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום 10/10/2017, שעה 12:30.

**ניתנה והודעה היום י"ט תשרי תשע"ח,
09/10/2017 במעמד הנוכחים.
נגה שמואלי-מאייר ד"ר, שופטת**

הוקלד על ידי ספנייב קטרינה