

## מ"י 18442/12/17 - מדינת ישראל נגד ריאד פדילה, גמעה חמודה, עבד אל נאדר פדילה, ח.ע.

בית משפט השלום בפתח תקווה

מ"י 18442-12-17 מדינת ישראל נ' פדילה ואח' מ"י 18059-12-17 10 דצמבר 2017  
מדינת ישראל נ' ע'

מספר פל"א 543949/2017

לפני כבוד השופט ארז נוריאלי  
המבקשת מדינת ישראל

נגד החשודים  
1. ריאד פדילה  
2. גמעה חמודה  
3. עבד אל נאדר פדילה  
4. ח.ע. (קטין)

נוכחים:

ב"כ המבקשת, עו"ד שלומי חנניה

ב"כ החשודים, עו"ד מונס יונס ביחד עם עו"ד אנואר פריג' - סנגוריה ציבורית

החשודים הובאו בליווי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה (בעניין החשודים 1-3)**

לפני בקשה להורות על מעצרם של שלושה חשודים בגירים וחשוד קטין.

עניינם של הבגירים נשמע בנפרד והחלטתי זו מתייחסת לשלושת הבגירים.

שלושת הבגירים נעצרו בחשד לירי מנשק חם והיזק לרכוש במזיד.

היחידה החוקרת מבקשת 6 ימים מעצר.

עיינתי בתיק החקירה, ומצאתי קיומו של חשד סביר, ואולם עוצמת החשד הסביר אינה גבוהה. זה המקום לאבחן בין חשוד מס' 1 ליתר החשודים, כאשר המסוכנות הנובעת ממנו נוכח גיליון הרשעותיו הקודמות רבה.

נוכח קיומו של חשד סביר, אף אם אין הוא בעוצמה גבוהה, קמה עילת מעצר אשר רלוונטית לשלושת החשודים. במהלך החקירה ביקשתי מנציג היחידה החוקרת הבהרות ולוחות זמנים לבדיקה של סוגיה מסוימת הקשורה בחשד הסביר.

סבורני, כי טוב תעשה היחידה החוקרת אם תפעל במלוא המרץ להניח בפני בית המשפט בדיון הבא, אם יהיה דיון כזה, הבהרות כפי המבוקש מהיחידה החוקרת במהלך הדיון, ובפרט בהתייחס לאמור במסמכים במ/5, עמוד 2 ולמסמך במ/2.

שמעתי מפי נציג היחידה החוקרת, כי מדובר בחקירה בראשיתה. במהלך הדיון ולשאלות בית המשפט, הונח לפני מסמך במ/4, אשר התשובות שנרשמו בו אינן מגובות בעת הזו בראיות וסבור אני, כי יש צורך בצירוף הראיות אשר תומכות באמור בדו"ח הסודי לעיונו של בית המשפט. לצורך כך ולצורך ביצוע פעולות החקירה המיידיות המתבקשות עליהן הצבעתי בפני נציג היחידה החוקרת, ובהסכמת ב"כ החשודים הבגירים, **אני מורה על הארכת מעצרו הקצובה עד מחר, 11/12/17 בשעה 14:00.**

**מובהר בזאת, כי אין לראות בקציבת המעצר משום הבעת עמדה של בית המשפט, כי יש לסיים את החקירה עד למועד שנקבע. נהפוך הוא, היחידה החוקרת מתבקשת לפעול ביעילות ולהניח בפני בית המשפט את מלוא חומר החקירה, וזאת על מנת שיוכל בית המשפט לקבל החלטה מושכלת, ככל שתוגש בקשה נוספת להארכה בעניין כל החשודים או חלקם.**

**אשר על כן, מורה על הארכת מעצרו של החשודים 1-3 עד מחר, 11/12/17 בשעה 14:00.**

**מתיר הכנסת ציוד אישי לכל החשודים, בהתאם לנהלי שב"ס.**

**הפרוטוקול יהווה צו מעצר.**

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ח, 10/12/2017 במעמד הנוכחים.

עמוד 2

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה (בעניינו של החשוד 4 בלבד)**

בפני בקשה להורות על מעצרו של קטין.

תיק זה מוכר לי מהארכת מעצר בעניינם של שלושה בגירים. קבעתי, כי קיים חשד סביר, אם כי בעוצמה נמוכה, וכי על היחידה החוקרת לבחון שאלות שהוצבו בפני נציג היחידה החוקרת במהלך הדיון, וזאת עד מועד הדיון הבא, אם תוגש בקשה נוספת.

על אף שמדובר בקטין ללא הרשעות קודמות, לא מצאתי כי יש מקום לאבחן עניינו מעניינם של יתר החשודים, וזאת למרות ששמתי אל מול עיני את הוראות חוק הנוער, אשר הן מחייבות את בית המשפט לבחון חלופה בעניינו של קטין בנסיבות המתאימות. במקרה שלפני, אין מקום להכביר עניינו של החשוד זה מהחשודים האחרים, נוכח האמור בבמ/4, סעיף 1.

אשר על כן, אני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד מחר, 11/12/17 בשעה 14:00.

תשומת לב שב"ס לגילו הצעיר של החשוד והצורך להבטיח תנאים הולמים.

מתיר הכנסת ציוד אישי לחשוד, בהתאם לנהלי שב"ס על - ידי בן משפחה קרבה ראשונה.

פרוטוקול זה יהווה צו מעצר.

**ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ח, 10/12/2017 במעמד הנוכחים.**

