

מ"י 24845/05/14 - שי בכור נגד מדינת ישראל - משטרת ישראל - לה"ב 433

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 24845-05-14 מדינת ישראל נ' בכור

תיק חיצוני: 451839/13

בפני כב' סגן הנשיאה, שמעון שטיין
מבקש/ חשוד שי בכור
נגד משיבה
מדינת ישראל - משטרת ישראל - לה"ב 433

החלטה

1. לפני בקשת המבקש להורות על ביטול הצורך בהפקדה בסך של 30,000 ₪. ביום 22.5.14 הורה בית המשפט, בהתאם להסכמות הצדדים, על שחרורו של המבקש לתנאי מעצר בית ובין היתר על הפקדת מזומן בסך 50,000 ₪ וחתימה על ערבות עצמית וצד ג' בסך 50,000 ₪.
2. לטענת המבקש, הוא חתם על ערבות צד ג' והפקיד סך של 20,000 ₪ וניתנה ארכה למשך 7 ימים על מנת להפקיד את יתרת הסכום. מצבו של המבקש הינו קשה ביותר, במיוחד על רקע מעצרו, אשר גרם להפסקת פעולת העסק המשפחתי ושהייתו הארוכה במעצר, המבקש אב לתינוק ועשה כל הדרוש, ללא הצלחה, על מנת להשיג הסכום שנקבע.
3. המשיבה מתנגדת לבקשה זו, לגרסתה, כחלק מתנאי השחרור בהסכמת הצדדים, נדרש המבקש להפקיד סכום של 50,000 ₪, המבקש הגיש ארכה ואף לאחר שניתנה לו ארכה להפקדת הסכום לא עמד בתנאי השחרור.
4. לטענת המשיבה, המדובר בחשוד העיקרי בפרשייה זו שגלגל על פי החשד סכומי עתק של כספי הימורים בלתי חוקיים במשך מספר שנים, סכום ההפקדה הוסכם בין הצדדים בהתאם לרמת מעורבותו של החשוד בעבירות המיוחסות לו ואין כל הצדקה להפחתת הסכום וביטול יתרת ההפקדה. עוד לטענתה משהסכים המבקש לתנאי השחרור הרי שאין כל מקום להגיש בקשה לביטול ההפקדה.

5. בדיון שהתקיים לפניי ביום 20.7.14 טענה ב"כ המבקש כי לא הייתה הסכמה לעניין גובה ההפקדה וסכום ההפקדה נקבע על ידי בית המשפט במסגרת תנאי השחרור. המבקש מגיע לחקירה, אין בכוונתו לעזוב את הארץ או לחילופין לא להתייצב לחקירה בעניינו וניתן להשיגו בכל עת.

6. עיינתי בדו"ח הסודי שהוגש לעיוני המציין את היקף העבירה המיוחס למשיב, כמו גם בהיקף הרכוש אשר נתפס, ואני סבור כי יש מקום להיעתר לבקשה בחלקה.

7. אמנם יש ממש בטענת המשיבה שלפיה טרם חלף המועד הקבוע במסגרת סעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי, סמכויות אכיפה ומעצרים, תשנ"ו 1996, לקיומו של עיון חוזר בהחלטת המעצר המותנה בגילויין של עובדות חדשות או בשינוי נסיבות, או במעבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה. ואולם, על בית המשפט לאזן בין השיקולים והאינטרסים השונים הפועלים בעניין נשוא ההכרעה, כאשר נקודת האיזון ביניהם עשויה להשתנות לאור העילה שברקע העיון החוזר.

8. בעניינו, נכון אמנם שלא הוצגה ראיה או נסיבה חדשה המצדיקה עיון חוזר בהחלטת השחרור ואולם, אין כל מחלוקת כי למרות חלוף הזמן מעת שחרורו, המשיב מתייצב לחקירה ולא הוצגה כל ראיה כי המשיב מתכנן להימלט מן הדין או כי הפר את תנאי השחרור בעניינו.

עוד ראוי לציין כי תנאי השחרור לא נעשו בהסכמה וכי אלו נקבעו על ידי בית המשפט.

9. אשר על כן, מצאתי להפחית את סכום ההפקדה לסך של 25,000 ₪, כך שעל המשיב יהא להפקיד סך נוסף של 5,000 ₪ בקופת בית המשפט להבטחת תנאי שחרורו.

על המשיב לעשות כן, עד ולא יאוחר מיום 7.8.14 שעה 12:00.

10. המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, א' אב תשע"ד, 28 יולי 2014, בהעדר הצדדים.