

מ"י 36506/02/14 - מדינת ישראל נגד ח. ש.

19 פברואר 2014

בית משפט השלום באשקלון
מ"י 36506-02-14 מדינת ישראל נ' ש.

בפני כב' השופטת נגה שמואלי-מאייר
המבקשת
נגד
החשוד
ח. ש.

נוכחים:

ב"כ המבקשת רס"מ ערן צמיר

ב"כ החשוד עו"ד רומח שביט ממושרדו של עו"ד שחר מנדלמן

החשוד באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד ב- 5 ימים, לצורך הגשת כתב אישום, כאשר במקביל הוגשה הצהרת תובע לפי סעיף 17 (ד) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996, ולפיה בכוונת המבקשת להעמיד את החשוד לדין בעבירות של אימים ותקיפה הגורמת חבלה של ממש בבת זוג.

לאחר עיון בתיק החקירה נחה דעתי כי יש עילה לכאורה לבקש את מעצרו של החשוד עד תום ההליכים, שכן התרשמתי כי בידי המבקשת קיים עוגן ראיתי לכאורי להגשת כתב אישום כנגדו וכי קמה עילה למעצרו מכוח חזקת המסוכנות הסטטוטורית בעבירות אלימות במשפחה.

כמו כן, התרשמתי כי קמה עילה למעצרו.

ב"כ החשוד עתר כבר עתה להורות על שחרורו של החשוד למעצר בית ואולם סבורני כי אין זה השלב הנכון לעשות כן.

כידוע, מטרתה של הצהרת תובע הינה לאפשר לתביעה שהות מינימלית על מנת לגבש מדיניותה, לגבש כתב אישום ולבקש במקרים המתאימים מעצר עד תום ההליכים וזאת - בלא חשש כי החשוד יסכל את ההליך הפלילי או את מהלכו, וזאת תוך איזון ראוי עם זכותו של החשוד להשתחרר ממעצרו עם סיום החקירה.

נוכח אופי העבירות המיוחסות לחשוד ונסיבות ביצוען, שוכנעתי כי שחרור בשלב זה על דרך של חלופה, עלול להקים חשש ממשי לשיבוש מהלכי משפט, וכי יש מקום לאפשר למבקשת להכין את כתב האישום כאשר החשוד נתון במעצר.

עם זאת, לאחר עיון בחומר הראיות מצאתי כי פרק זמן של 5 ימים לצורך הכנת כתב אישום הינו בלתי מידתי. מדובר בתיק שאיננו עב כרס ולעניות דעתי המבקשת תוכל להכין את כתב האישום בפרק זמן קצר יותר.

אשר על כן, אני נעתרת חלקי לבקשה ומורה על הארכת מעצרו של החשוד עד למחר בשעה 13:00.

מתירה לחשוד ביצוען של 5 שיחות טלפון בהתאם לנהלי שב"ס.

**ניתנה והודעה היום י"ט אדר
תשע"ד, 19/02/2014 במעמד
הנוכחים.
נגה שמואלי-מאייר, שופטת**