

מ"י 40380/06/14 - תחנת בית שאן צפון נגד דוד סויסה, פרי פרידו אדרי, ניסים סויסה, יחיאל באבאי

בית משפט השלום בטבריה
בפני כב' השופט ניר מישורי לב טוב
מ"י 40380-06-14 בית שאן צפון נ'
סויסה(עציר) ואח'
22 יוני 2014

בעניין:

המבקשת

תחנת בית שאן צפון
נגד

החשודים

1. דוד סויסה (עציר)
2. פרי פרידו אדרי (עציר)
3. ניסים סויסה (עציר)
4. יחיאל באבאי (עציר)

נוכחים:

מטעם המבקשת: רס"מ דוד מלול

מטעם החשוד 1: הובא וב"כ עו"ד אליאס אבו עטא

מטעם החשוד 2: הובא וב"כ עו"ד מוטי לוי

מטעם החשוד 3: הובא וב"כ עו"ד אבי מוסקוביץ בהעברה מעו"ד חאזם יוסף

מטעם החשוד 4: הובא וב"כ עו"ד אבי מוסקוביץ בהעברה מעו"ד עתאמנה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על הארכת המעצר של החשודים עד השעה 15.00 לצורך מתן החלטה.

עמוד 1

ניר מישורי לב טוב, שופט

החלטה

בפניי בקשה להארכת מעצר של ארבעת החשודים, למשך 5 ימים בגין חשד לביצוע עבירות של אימים, תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות והפרעה לשוטר.

הדיון בפניי הינו בקשה שניה של המשטרה להאריך מעצרם של החשודים. החשודים נעצרו אתמול, 21/6/14 בשעות הבוקר והובאו להארכת מעצרם בבית המשפט באותו יום (שבת) בשעות הערב המאוחרות. מיד בתום האירוע נגבו מספר עדויות מהחשודים ומשוטרים ונרשמו דו"חות אנשי משטרה.

במסגרת הדיון בהארכת מעצרם של החשודים התבקש מעצרם של החשודים ב 5 ימים נוספים. במסגרת החלטתו האריך כב' בית משפט השלום בנצרת את מעצרם של החשודים עד היום, 22/6/14 שעה 14:00.

במעמד הדיון טענו ב"כ החשודים כי לא בוצעו פעולות חקירה מעת הארכת המעצר, אתמול בערב ועד הדיון בהארכת המעצר בפניי שהחל בשעה 12:45 לערך ומכאן כי היה על המשטרה להגיש ערר באם סברה כי לא יהיה בידה די זמן לבצע את פעולות החקירה המבוקשות בעת בקשתה להארכת מעצר החשודים.

לציין כי החשודים הובאו על ידי יחידת הליווי היום בבוקר להיכל בית משפט השלום טבריה.

לאחר עיון בבקשה ובחומר החקירה אשר הונח בפניי, וכן בדוח הסודי שסומן על ידי מ/1 שהינו רשימת השלמות חקירה אשר בבקשת המשטרה לבצע, נחה דעתי כי קיימת בתיק החקירה תשתית ראייתית הקושרת את החשודים לביצוע העבירות המיוחסות להם במידה המקימה חשד סביר שהחשוד ביצע את העבירות המיוחסות לו. ב"כ החשודים טענו לסתירות מהותיות בתיק החקירה בעדויות השוטרים וזאת בטרם עיינו בחומר הראיות אך מעיון שערכתי בתיק החקירה לא הבחנתי בסתירות מהותיות אשר יש בכוחם להפחית ממשקלן של ראיות באופן משמעותי בשלב זה של החקירה. כמו כן טענו החשודים כי שתו וודקה לפני האירוע נשוא תיק זה.

שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש כי שחרור החשודים יש בו כדי לסכן את שלום הציבור ובטחונו. זאת לנוכח העבירות החמורות המיוחסות לחשודים ולעובדה כי לארבעת החשודים הרשעות קודמות רבות בגין ביצוע מעשי אלימות כאשר לחלקם אף מעשי אלימות קודמים כנגד שוטרים.

לחשוד 1 דוד סויסה הרשעות קודמות רבות בגין ביצוע עבירות אלימות, רכוש וסמים.

לחשוד 2 פרי אדרי הרשעות קודמות בגין עבירות אלימות, ריצה מאסרים קודמים ותלוי ועומד כנגדו מאסר מותנה בר הפעלה.

לחשוד 3 סויסה ניסים הרשעות קודמות לרבות מאסר מותנה חב הפעלה לתקופה של 10 חודשים.

לחשוד 4 יחיאל באבאי הרשעות קודמות רבות בעבירות אלימות ומאסר מותנה בר הפעלה לתקופה של 3 חודשים התלוי ועומד כנגדו.

שוכנעתי בקיומן של עילות המעצר המפורטות בסעיף 7 לבקשה.

חלק מפעולות החקירה הינן מהותיות לרבות פעולות 4,5 לרשימת השלמות החקירה וחלקן טכניות בעיקרן אך הן נדרשות לביצוע בעוד החשוד במעצר לאור מסוכנות החשודים לשלום הציבור ובטחונו ולא ניתן לומר כי החקירה שהחלה אך לפני יממה וקצת כנגד החשודים הסתיימה.

טענתם המרכזית של ב"כ החשודים הינה כי למרות שלא בוצעו פעולות מאתמול בערב עד הדין היום לא הגישה המשטרה ערר על החלטת בית המשפט שניתנה להארכת המעצר עד היום בצהריים.

מעיון בתיק החקירה עולה כי בוצעה פעולת חקירה מס' 1 וכי פעולות חקירה מספר 2 ו- 3 בוצעו באופן חלקי, מה גם שאכן לא ניתן לבצען בשעות ספורות מאתמול בערב ועד היום בבוקר.

אמת הדבר כי חקירת החשודים טרם בוצעה וספק אם ניתן היה לבצעה משעת סיום הדיון אתמול ועד הבאת החשודים לבית המשפט היום בבוקר.

בית משפט זה אינו משמש ערכאת ערר על החלטותיו. עם זאת, משעה שבוצעו חלק מהפעולות שהתבקשו על ידי המשטרה מאתמול בערב עד היום בזמן הדיון לא ניתן לומר כי במקרה זה לא בוצעה כל פעולה, שהרי במצב זה היה הצדק עם ההגנה והערכאה המתאימה לדון בהמשך המעצר היתה בית המשפט המחוזי במסגרת ערר.

הטענה לפיה בכל עת שלא היה בידי המשטרה די זמן לבצע כל פעולותיה מצריכה ערר הינה טענה שלא עומדת במבחן המציאות ופעמים רבות מובאים חשודים בפני בית משפט השלום להארכה שניה או שלישית כאשר באמתחתה של המשטרה פעולות חקירה אשר בחלקן טרם בוצעו מאז הדיון הקודם בהארכת המעצר. לצורך כך, בין היתר, קיים הפיקוח השיפוטי וזאת על מנת לפקח ולבקר את פעולות החקירה והכל במבחן הסבירות וההגיון.

כנדרש על פי סעיף 13 (ב) לחוק המעצרים שקלתי גם אם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת ערובה ותנאי ערובה שפגיעתם בחירותו של החשודים פחותה והגעתי למסקנה שלא ניתן להשיג את המעצר בדרך זו במקרה זה.

אשר על כן, אני מורה על הארכת מעצרם של החשודים עד ליום 24/6/14 שעה 12.00.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא למעצר.

קצין משטרה, ממונה בתחנה, רשאי לשחרר את החשוד במועד מוקדם יותר באם תסתיים החקירה.

הדיון הסתיים בשעה 15:43.

זכות ערר בית משפט המחוזי.

**ניתנה והודעה היום כ"ד סיוון
תשע"ד, 22/06/2014 במעמד
הנוכחים.
נר מישורי לב טוב, שופט**