

מ"י 46391/07/14 - מדינת ישראל נגד רמאח נסאסרה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"י 46391-07-14 מדינת ישראל נ' נסאסרה(עציר)
27 יולי 2014

בפני כב' השופטת אורית ליפשיץ
המבקשת:
מדינת ישראל
ע"י ב"כ רנ"ג שמואל שמואל
נגד
המשיב:
רמאח נסאסרה (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עוד אייל אביטל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה שנייה לעצור את המשיב לחמישה ימים על-פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "החוק").

על-פי הנתען בבקשה, מיוחס למשיב חשד כי ביום 20.7.14, ביחד עם אחרים חסמו רכב של צעירים ממשפחת אבו האני. לטענת המבקשת החשוד יחד עם אחרים גרמו נזק לרכב, ותקפו אותם עם אלות וסכינים, כאשר כתוצאה מתקיפה זו אושפזו חלק מהצעירים של משפחת אבו האני בבית חולים סורוקה.

כמו כן נטען בבקשה, כי שחרור המשיב יביא לשיבוש הליכי חקירה - ויסקן בטחונו של אדם, או את בטחון הציבור. במהלך הדיון הוצג לעיוני חומר חקירה עליו מתבססת הבקשה, ובכלל זה מידע חסוי שסומן בפרוטוקול מ/ב1, בו פורטו פעולות החקירה הנדרשות והמחייבות לכאורה מעצר המשיב עד לסיומן.

בא/ת-כוח המשיב טען כי מדובר בבקשה שנייה וכי המשיב הודה במסגרת חקירתו בחלק מהחשדות המיוחסים לו. כמו כן טען כי משיב זה כלל לא היה ברכב אלא הזדמן במקרה לאירוע בשל מקום עבודתו שהינו סמוך למקום האירוע, ולכן אין ליחס לו את היסוד הנפשי אשר מיוחס לשאר המעורבים. נוכח זאת עתר לשחרורו בערובה לחלופת מעצר אשר יש בה כדי לאיין את החשש משיבוש ו/או את המסוכנות הנתענת. הנ"ל אף הפנה לכך כי מדובר בחשוד צעיר אשר זהו

מעצרו הראשון, ויש אף לתת לכך את הדעת.

לאחר שבחנתי את הבקשה ובכלל זה את חומר החקירה והמידע החסוי שהובא לעיוני, שוכנעתי כי קיים חשד סביר ואף למעלה מכך כאשר התחזק מאז הארכת המעצר הראשונה ועד להיום, שהמשיב עבר את העבירות המיוחסות לו בבקשה וכי מתקיימת עילת מעצר כנגדו בשל העובדה כי:

קיים יסוד סביר לחשש ששחרור המשיב או אי הארכת מעצרו יביא לשיבוש הליכי חקירה או משפט וזאת בשל פעולות החקירה המופיעות בדו"ח.

קיים יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן את בטחונו של אדם, את בטחון הציבור והכל כקבוע בסעיף 13(א) לחוק.

יאמר מיד כי לעניין החשד הסביר שהמשיב עבר את העבירות המיוחסות לו אכן מדובר בחשד, שיש לו אחיזה בחומר החקירה ואין המדובר בהשערה בעלמא.

לנוכח הסיכון של שיבוש הליכי חקירה או משפט וכן מחמת מסוכנותו של המשיב, כפי שזו עולה מהבקשה והחומר החסוי שהועמד לעיוני, לא מצאתי כי יש להעדיף, בשלב זה, את שחרורו של המשיב בערובה על פני מעצרו.

לפיכך ומכל האמור, ולאחר ששקלתי את עוצמת החשד הסביר ואת מעורבות המשיב באשר לאירוע נשוא הבקשה, את מספר הפעולות החקירה הנדרשות, את חומרת המעשים נשוא הבקשה, היותו של המשיב נטול עבר פלילי, הנני מורה על מעצרו של המשיב עד ליום 30.7.14 בשעה 13:00.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ד, 27/07/2014 במעמד הנוכחים.

אורית ליפשיץ, שופטת

שם הקלדנית: רחל עמר