

מ"י 49331/07 - מדינת ישראל נגד גטהון בגיןין

בית משפט השלום באשדוד

21 יולי 2017

מ"י 49331-07-17 מדינת ישראל נ' בגיןין

לפני כב' השופתת ד"ר נגה שמואלי-מאיר, סגנית נשיאת
המباحثת מדינת ישראל נ' בגיןין

נגד
גטהון בגיןין
החשוד

nocchim:

ב"כ המباحثת - ערן צמיר

החשוד ובא כוחו - עו"ד צץ

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. בפני בקשה להורות על הארכת מעצרו של החשוד ב - 3 ימים.

מדובר בחשוד אשר נעצר ביום 21/7/17 כתעתת מتابקשת הארכת מעצרו בפעם הראשונה.

על פי הבקשה, העברות המזוההות לחשוד הן תקיפה שוטר בעת مليוי תפקידו, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והעלבת עובד ציבור.

כפי שעה מהכתב בבקשתם ומדובר ב"כ המباحثת, החשוד הגיע בעודו נתון בגילוף נתן לבית עסק בשעה ששוטר ופקח רשמו לבעל העסק ד"ה. בmund זה, החשוד השטולל, קיל את הפוך ואת השוטר, אימם שהוא יפגע בהם ואף ניסה לתקוף אחד השוטרים. עת הובל לתחנת המשטרה בגיןית הלה החל לתקוף את השוטר שישב בסמוך אליו, תוך שהוא נוגה בפניהם, יירק על השוטר הנוסף שישב ברכב.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

החשוד המשיך בהשתוללות גם עת הגיעו לתחנת המשטרה. כמו כן נטען כי החשוד סירב לטבעה וצלום.

עינתי בתיק החקירה, כפי שהוא בפניו, ולאחר שעשיתן כן, נחה דעתך כי במקרה הנדון גם חישד סביר, בעצמה הנדרשת בשלב זה, כי החשוד ביצע את העבירות המียวחות לו.

בעניין זה מצאתי לסמן את המסמכים מב/2, א - מב/3.

אשר לטענותיו של החשוד, היה זה הוא עצמו שהותקף על ידי השוטרים, הרי שאלתו צריכה להתרבר בהמשך ואף יתכן שהיה בכך כדי לנתקו.

יחד עם זאת, כאמור, בשלב זה קבעתי כי קיימים חישד סביר ברמה הנדרשת. מה גם, שבשים לב לתנהוגתו של החשוד בעת האירוע, אין מחלוקת כי נעשה כלפי שימוש בכוח מצדם של השוטרים.

2. עלית המעצר הרלבנטית בשלב זה הינה זו המנויה **בסעיף 13 (א)(2) לחוק סדר הדין הפלילי** (סמכיות אכיפה-מעצרים), התשנ"ז-1996, שענינה **מסוכנות הנשקפת מן החשוד**.

כך שוכנעתי כי במקרה זה מתעורר יסוד סביר לחוש כי המשיב מסכן את בטחון הציבור ככל שישוחרר ממעצר. למסקنتי זו הגעתו בשימם לב לחומרת העבירות המียวחות למשיב, כאשר נדמה כי התנהוגותו הברורית והאלימה ושלוחת הרسن מדברת בעד עצמה במקרה הנדון.

יתר על כן, מסקنتי זו אף מטעמת לנוכח עברו הפלילי של החשוד.

עוד יש לציין כי החשוד סירב לבצע הטבעה וצלום, מה שגמ הוא כשלעצמו מתקשה להורות על שחררו בשלב זה. אציון כי לא הוצאה בפני כל חלופה.

3. כפי שעה לה שמדובר ב"כ המבוקשת נותרו שלוש פעולות חקירה טכניות לביצוע בלבד.

סבירותני כי ניתן להשלים פעולות חקירה אלו בפרק זמן קצר מזה המבוקש.

משכך, ובאיוזן הרاوي בין הגבלת חירותו של החשוד מחד גיסא, לצרכי החקירה מאידך גיסא, מצאתי לנכון להיעתר לבקשתה בחלוקת.

עוד נתתי דעתך לעובדה כי החבלות שעל החשוד לא תועדו בזמן אמת (ולמעשה עד לשלב זה).

המדובר במקרה של ביתה משפט אינה נוחה ממנה כלל ועיקר, לא כל שכן, מקום בו יש **כוננה ואף חובה**

להעביר את התיק לממח"ש, שאז ברו הדבר כי הדבר כי יש להציג בפניהם את מלאה הריאות אשר חבלות שעל גוףו של החשוד הין חלק מהם.

דא עקא באיזון הרαιי בין חומרת מעשי של החשוד לבין המחדל האמור, לא שוכנעתי כי יהיה בכך **בהתדר חלופה** כדי להטוט את הCAF לעבר שחרורו של החשוד והדבר ישים בשלב זה לעניין אורך תקופת המעצר.

לאור כל אלה, הריני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום 22/7/2017 בשעה 21:30.

ניתנה והודעה היום כ"ז تمוז תשע"ז, 21/07/2017 במעמד הנוכחים.

נגה שמואלי-מאיר ד"ר , שופטת

הוקולדעלידיתמרדרע'