

## מ"י 5340/09/17 - מדינת ישראל נגד גהאד שייך יוסף

בית משפט השלום בראשון לציון

11 ספטמבר 2017

מ"י 5340-09-17 מדינת ישראל נ' שייך יוסף

מספר פל"א 349192/2017

לפני כבוד השופט אייל כהן  
המבקשת מדינת ישראל

נגד  
החשוד גהאד שייך יוסף

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ב יוחנן אורן

החשוד לא הובא

ב"כ החשוד עו"ד אלינור טל

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני בקשה שנייה להארכת מעצרו של החשוד, למשך 7 ימים נוספים. החשוד נעצר ביום 5.9.2017, בשעה 16:00. לחשוד מיוחס ביצוע עבירות סחר סם וכן החזקת סם מסוכן.

עיינתי בחומר החקירה ובנספח הסודי במ/1. על יסוד אלה מצאתי כי קיים חשד סביר, לפיו החשוד ביצע את העבירות המיוחסות לו.

לבד מן האמור בנספח הסודי, אפנה במיוחד למסמכים המסומנים במ/2 עד במ/13. עיון בחומר החקירה ובנספח הסודי מעלה כי מאז ניתנה החלטתי האחרונה, חלה התפתחות משמעותית למדי בחקירה.

המבקשת הציגה לעיוני רשימת פעולות חקירה הנדרשות לטעמה, לשם השלמתה. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ובשים לב לחומר החקירה שהוצג בפניי, נחה דעתי כי יש לאפשר את מיצוי החקירה וכי אין מנוס מלעשות כן, בעת הזו, בעוד החשוד נתון במעצר. בהקשר זה ראו במיוחד פעולות 2, 7-10 ב-במ/1, בשים לב לכך כי פעולה מס' 7 היא עצמה כוללת 15 פעולות בנות שיבוש.

שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש, כי שחרור החשוד בעת הזו עלול להביא לשיבוש מהלכי משפט. עוד שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש, כי החשוד יסכן את בטחון הציבור וכי לא ניתן להשיג את מטרת המעצר באופן שבו הפגיעה בחירותו תהא פחותה.

עם זאת סבורני כי אין מקום להיעתר לבקשת המעצר במלואה וכי פעולות החקירה הנדרשות ניתנות לביצוע בפרק זמן קצר יותר מזה שנתבקש.

לאור האמור אני מורה על המשך מעצרו של החשוד עד ליום 14.9.2017.

ברי כי ככל שיסתיימו הליכי החקירה עוד בטרם המועד האמור, או ככל שיהא טעם אחר לעשות כן, רשאית המבקשת לשחרר את החשוד בתחנת המשטרה.

ככל שתתבקש הארכת מעצר נוספת, יובא החשוד לבית המשפט עד לא יאוחר מן השעה 12:00.

מותרת הכנסת ציוד בסיסי בהתאם לנהלי שב"ס.

באשר לטענת הסנגורית למעצר לא חוקי - אין לי אלא להצר על כך כי ב"כ החשוד בחרה לטעון טענה זו לאחר שבמהלך הדיון פעם אחר פעם שבתי והסברתי מדוע טענה זו חסרת כל בסיס ועיגון בהחלטתי כמו גם העובדות.

בהחלטתי מיום 6.9.2017, הוריתי על מעצרו של החשוד עד להיום. נמנעתי מלקבוע שעה בה פג המעצר ובשל כך על פי דין המעצר אמור לפוג בחצות. בנוסף, כמקובל, הוריתי כי החשוד יובא לבית המשפט עד לא יאוחר מן השעה 12:00. לטענת נציג המבקשת, החשוד הגיע סמוך לשעה זו לבית המשפט. לטענת הסנגורית על יסוד דברים ששמעה מפי אשת שב"ס החשוד הגיע בשעה 12:35.

אין חולק כי לאחר מכן הואיל וחש ברע, פונה החשוד לבית החולים, שם הוא שוהה כעת.

בנסיבות אלה, מעצרו של החשוד ממילא לא פג.

אכן, על היחידה החוקרת לדאוג להבאת כל חשוד לאולמי בהתאם לשעה שנקבעה ואולם ככל שהדבר לא אירע, על

אף שיש לו כמובן נפקות במישור היחסים שבין היחידה החוקרת לבית המשפט, קרי צורך בחובה לציית להוראות מעין אלה, אין בכך משום כל קשר לשאלת מעצרו של החשוד.

משכך, טיעון זה חסר כל ביסוס וממילא לא יכול החשוד להיבנות מפסיקה כזו או אחרת. הרבה למעלה מן הנדרש, אציין כי לבד מן הפסיקה אותה ציינה הסנגורית מבלי להגישה, קיימת פסיקה ענפה בת ימינו אלה הקובעת כי גם הגעתו של חשוד לאולם בית המשפט לאחר השעה היעודה, בין בה כשלעצמה בהכרח כדי להטות את הכף לעבר שחרורו ומקל וחומר בן בנו של קל וחומר, נכונה קביעה זו בנסיבות דנן, שכן המעצר לא פג ובהינתן ההצדקה המשמעותית להותרת החשוד במעצר מאחורי סורג ובריח לאור כל שפירטתי לעיל.

<#4#

**ניתנה והודעה היום כ' אלול תשע"ז, 11/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**אייל כהן, שופט**