

מ"י 53661/11/19 - משטרת ישראל - תחנת נהריה נגד סעיד נג'ואן

בית משפט השלום בקריות

מ"י 53661-11-19 משטרת ישראל - תחנת נהריה נ' סעיד
תיק חיצוני: 507169/2019

| | |
|-------|-------------------------------|
| בפני | כב' סגן הנשיא, השופט נווה ערן |
| מבקשת | משטרת ישראל - תחנת נהריה |
| נגד | |
| חשוד | סעיד נג'ואן |

החלטה

עניינו של חשוד זה נדון בהפרדה משני חשודים נוספים, האחד קטין.

שלושת החשודים אשר ההחלטה ביחס אליהם ניתנה לאחר שמיעת שלושת התיקים בהפרדה ותוך מתן אפשרות לסנגורים לחקור, נמצאים במעצר מאז 23.11.19, כלומר שבוע ימים.

החשדות המיוחסות לחשודים הינם החזקה ונשיאת נשק שלא כדין וכן ירי בשטח בנוי בכפר אבו סנאן.

העבירות המיוחסות לחשודים כנגזרת הן עבירות חמורות של ירי מנשק חם שלא כדין באזור מגורים או במקום אחר באופן שיש בו כדי לסכן חיי אדם, סעיף 340 א' (ב) (1) לחוק העונשין וכן רכישת והחזקת נשק שלא כדין סעיף 144 א' לחוק העונשין וכן נשיאת והובלת נשק שלא כדין סעיף 144 ב' לחוק העונשין.

מאז מעצרם על פי דוחות החקירה שהוצגו לי בוצעו פעולות חקירה רבות.

פעולות חקירה אלה חיזקו את היסוד הסביר לחשד כנגד החשודים.

כך נתגלו תמונות בפלאפונים של החשודים של הנשק מסוג "קרלו" שעל פי החשד מדובר באותו נשק שנתפס על ידי המשטרה.

החשודים הכחישו את העבירות המיוחסות להם ואף נטענו טענות כי למעשה למרות ימי המעצר המרובים, היסוד הסביר לחשד נשאר באותה רמה ולא השתנה. כן היתה טענה כי יש לעשות הפרדה במעורבות של מי מהחשודים לגבי העבירות המיוחסות להם.

עברתי על חומר החקירה ועל הדוחות הסודיים שהומצאו לי.

כן עברתי על פעולות החקירה אשר בוצעו ועל פעולות חקירה אשר לטענת המבקשת מצריכות המשך מעצר.

בחנתי לבקשת הסנגורים את המעורבות של כל חשוד בעבירה המיוחסת לו, כאשר צריך לזכור כי ביחס לחשוד השלישי שהובא בפני, ס.מ., מדובר בקטין אשר היה במעצר בית באיזוק אלקטרוני ולכן העבירה המיוחסת לו בנוסף היא הפרה של הוראה חוקית לפי סעיף 287 א' לחוק העונשין.

מסקנתי מתוך החומר שהוצג לי ומתוך החקירות הוא כדלקמן:

ראשית היסוד הסביר לחשד כנגד שלושת החשודים גם יחד לא נחלש ואף התחזק במידה מסוימת.

מכל מקום, הטענה כי אין יסוד סביר לחשד ביחס לעבירות המיוחסות להן חרף הכחשתם הגורפת נדחה בזאת על ידי. ישנו חומר חסוי נוסף אשר אינו בידיעת הסנגורים, מלבד אותן תמונות בפלאפונים אשר הרשיתי לעצמי לציין אותו שכן הדבר הוא בידיעת הסנגורים, אשר מחזק בין השאר את היסוד הסביר לחשד.

אין בשלב זה גם ביכולתי לאור החומר שהוצג לי לבצע את ההפרדה המבוקשת בין מעורבותם של שלושת החשודים וייתכן וניתן יהיה לבצע זאת לאחר שיגיעו כל אותן בדיקות פורנזיות ואחרות אשר הוצגו לי בפעולות החקירה השונות.

משכך, יש יסוד סביר לחשד ואף למעלה מזה וכפועל יוצא מזה, עילת מעצר ברורה של מסוכנות ואף של חשד לשיבוש הליכי חקירה שעל רקע זה גם נמצאים החשודים בהפרדה בצדק.

שקלתי לגבי פעולות החקירה אשר הוצגו לי.

לכאורה טענו הסנגורים כי פעולות חקירה אלה אינן יכולות לשבש הליכי חקירה, דבר שנדחה על ידי.

שנית, היתה טענה כי אין הצדקה להאריך מעצר מתוך כוונה לחכות לתוצאות בדיקות ביולוגיות, די אן אי או טביעות אצבע שלוקחות זמן רב.

מעבר לעובדה שפעולות אלה נדרשות בתיק שכזה, ישנן פעולות נוספות שמספרן 4,5 ו- 6 אשר אינן פעולות מעבר לאותן בדיקות נדרשות, פעולות שהן חיוניות בתיק ומצריכות את המשך מעצרו של חשוד זה ושל החשודים הנוספים.

לא ניתן בשלב זה לאיין את המסוכנות ואת החשש משיבוש הליכי חקירה על דרך של חלופת מעצר שהוצגה לי בענייני של החשוד הנוכחי ובעניינם של החשודים האחרים.

שקלתי את פרק הזמן של הארכת המעצר בתיק זה והחלטתי להאריך את המעצר עד יום ד' 4.12.19 בשעה 09.15, מועד בו אני ממשיך ומשמש כשופט תורן מעצרים וכך גם אוכל לראות את הפעולות שבוצעו בזיקה למסמך החסוי

שסומן על ידי מ/1 ופעולות 1-7 כאשר הדגשתי את פעולות 4,5 ו-6.

אני מצפה מהמבקשת לעשות כל מאמץ לגבש את עמדתה עד המועד האמור לעניין הגשת כתב אישום או הצהרת תובע וזאת לאור החומר שהוצג לי.

פרוטוקול זה מהווה פקודת מעצר לגבי חשוד זה ולמעשה הוא ישמש גם כפקודת מעצר לגבי שני החשודים האחרים אשר החלטה זו תועתק בשלמות לכל אחד מהם ותימסר לסנגורים.

פרוטוקול זה מהווה פקודת מעצר.

ניתנה היום, ג' כסלו תש"פ, 01 דצמבר 2019, במעמד הצדדים.