

## מ"י 55641/07/14 - משטרת ימ"ר חוף נגד אלברט ישראל

בית משפט השלום בחיפה

06 אוגוסט 2014

מ"י 55641-07-14 משטרת ימ"ר חוף נ' ישראל

בפני כב' השופטת איילת הוך-טל  
המבקשת  
משטרת ימ"ר חוף  
נגד  
אלברט ישראל  
החשוד

נוכחים:

ב"כ המבקשת - רס"ב שגיב ביטון

ב"כ החשוד - עו"ד דורון נוי

החשוד בעצמו באמצעות הליווי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד למשך שבעה ימים.

מדובר בחשוד אשר מיוחסת לו מעורבות בעבירת שוד רכב מיום 2.3.14, ובעבירה של פיצוץ רכב מיום 29.6.14.

החשוד נעצר לראשונה ביום 28.7.14 ומדובר בדיון להארכת מעצר שלישית בעניינו.

לאחר שעיינתי בדו"ח הסודי שנערך לקראת הדיון היום ובחומר החקירה עליו הוא מבוסס, וכן בדו"ח החסוי שהוצג לביהמ"ש במסגרת דיון הארכת המעצר הקודמת מיום 1.8.14, אני מוצאת כי קיים חשד סביר למעורבות החשוד בעבירות המיוחסות לו כאשר עוצמת החשד הינה ברמה גבוהה יותר ביחס למעורבות בעבירת השוד ואילו לגבי עבירת פיצוץ הרכב מדובר בחשד סביר אשר עם התקדמות החקירה מתגבר לאטו.

עמוד 1

נתתי דעתי לטענות הסגור ביחס להחלטה שניתנה בעניינו של החשוד בתום הדין מיום 1.8.14, ולהערת ביהמ"ש שם לפיה יש לצפות לכך שהמשך החקירה יוביל לביסוס החשד שאם לא כן יהיה מקום לשקול את שחרורו של החשוד.

מהחומר שהובא בפני עולה כי מדובר בחקירה מורכבת ומסועפת עם מספר לא מבוטל של חשודים ומעורבים, וכן נתתי דעתי לעובדה שהיחידה החוקרת פועלת בשקיפה ראויה כדי לקדם את החקירה לכל אורך הדרך, כפי העולה תיק החקירה.

ביחס לביסוסו של החשד הסביר בעניינו של חשוד זה, אפנה בעיקר לסעיפים 23, 26 ו-31 לדו"ח הסודי, ובהתאמה גם יש חשיבות לפעולות מהותיות המפורטות בדו"ח הסודי ואותן מבקשת המשטרה לבצע ובפרט לפעולות שבסעיפים 10, 13 ו-14.

בשיקולי נתתי דעתי גם לעובדה שחשוד זה אינו משתף בפועל פעולה עם היחידה החוקרת ומתיק החקירה עולה כי הינו שומר על זכות השתיקה לכל אורך הדרך. הגם שברור שמדובר בזכות העומדת לחשוד, הרי מכאן גם ניתן להבין את הקושי והמורכבות שבניהול החקירה בעניינו.

באיזון שבין זכות החשוד לחירותו לבין צרכי החקירה, ולאור פעולות החקירה הנוספות שמבקשת המשטרה לבצע בתיק החקירה ככלל, וביחס לחשוד זה בפרט, ובשים לב לעובדה שאנו נמצאים בדיון להארכת מעצר שלישית, אני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום 10.8.14 שעה 11:00.

תשומת לב היחידה החוקרת כי ככל שלא תחול התפתחות דרמטית בחקירה ביחס למצבו של חשוד זה, תיתן דעתה לכך שיכול ובמסגרת הדין הבא, ככל שתוגש בקשה נוספת בעניינו, ישקול ביהמ"ש שחרורו לחלופת מעצר, ככל שתוצג.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא למעצר.

**ניתנה והודעה היום י' אב תשע"ד,  
06/08/2014 במעמד הנוכחים.  
איילת הוך-טל, שופטת**

הוקלד על ידי רוית אליאב