

מ"י 57870/09/14 - משטרת ישראל-תחנת כרמיאל נגד סאאר שחאדה, אכרם אבו ערב, אסד חראמי, מוחמד אבו ערב

בית משפט השלום בקריות

מ"י 57870-09-14 משטרת ישראל-תחנת כרמיאל נ' שחאדה ואח' 27 ספטמבר 2014

בפני כב' השופטת לובנה שלאעטה חלאילה
המבקשת
נגד
החשודים
1. סאאר שחאדה
2. אכרם אבו ערב
3. אסד חראמי
4. מוחמד אבו ערב

נוכחים:

ב"כ המבקשת רס"מ פלח גואנמה

החשודים - הובאו

ב"כ החשודים עו"ד כנאענה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להארכת מעצרם של המשיבים, לתקופה של 5 ימים, המוגשת על פי הצהרת תובע כאמור בסעיף 17(ד) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"ו 1996, לצורך הגשת כתב אישום בעבירות של סיכון חיי אנשים במזיד בנתיב תחבורה ועבירות תעבורה נוספות.

הוגשה לעיוני הצהרת תובע מטעם הפרקליטות ובה אישור כי יש מקום לכאורה להגיש כתב אישום נגד החשודים כאמור.

עיון בתיק החקירה מלמד, ענייננו בעבירות חמורות, אשר בוצעו לכאורה ע"י החשודים בצוותא. עפ"י הנתען, ביום 13/9/14, לפנות בוקר, בזמן נסיעתם ברכב יידו החשודים אבנים וחפצים על הרכב בו נסעו המתלוננים, ניסו לחסום את

עמוד 1

דרכו של הרכב ולהורידו מהכביש.

בקשה להארכת מעצר כאשר מוגשת לביהמ"ש הצהרת תובע, נבחנת באופן שונה מבחינתה של בקשה להארכת מעצר לצורכי חקירה מחד, ומבקשה למעצר עד תום ההליכים מאידך. בשלב בו מתבקש ביהמ"ש להאריך את המעצר בהתאם לסעיף 17 (ד') לחוק המעצרים, על ביהמ"ש לבחון האם קיימת תשתית ראייתית לכאורית לביצוען של העבירות בהן נחשדו החשודים, והאם קיימת עילה לכאורית למעצרו של החשודים עד תום ההליכים.

עיינתי כאמור בתיק החקירה ואני סבורה כי בשלב זה ניתן לקבוע, כי קיימת תשתית ראייתית לכאורית לביצוען של העבירות. טענתו של הסניגור, כי אין בידי המשטרה ראיות שיכולות לקשור את שלושת החשודים הראשונים, אלה שנסעו ברכב ולא נהגו בו, בעבירות המיוחסות, הינה טענה שתיבחן מן הסתם במהלך המשפט ואולם, בשלב זה ניתן לומר כי על סמך הראיות הקיימות בתיק, ניתן לקבוע לכאורית, כי העבירות שמיוחסות, בוצעו בצוותא. בעניין זה אני מפנה להחלטתו של ביהמ"ש המחוזי, כב' השופטת בש מיום 23/9/14, בה נקבע, כי החומר בתיק מקים חשד סביר לכך שהחשודים ביצעו בצוותא חדא את העבירות המיוחסות.

לאור האמור, באתי לכלל מסקנה כי יש בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת העבירות המיוחסות למשיבים.

אשר לטענתו של הסניגור בעניינו של החשוד החמישי - אומר כי אף עניין זה עלה ונידון ע"י ביהמ"ש המחוזי. המצב העובדתי והרפואי ביחס לאותו חשוד לא השתנה מאז שכן, עדיין מדובר בחשוד שנמצא בבי"ח ועפ"י דברי נציג המבקשת, עדיין נשקלת אפשרות הגשת כתב אישום נגדו, כמוהו כמו יתר החשודים.

מכל מקום, אני סבורה כי יש בטענה זו במיוחד לאור תשובתה של המבקשת בעניין, כדי להצדיק את שחרורם של המשיבים כאשר מיוחסות להם עבירות חמורות למדי, דוגמת אלה העולות מתיק החקירה המונח לפתחי.

לאור כל האמור ולאחר שלא שוכנעתי כי בשלב זה ניתן לשחרר את החשודים לחלופה (וחלופה כזו לא הוצעה בשלב זה), אני מורה על הארכת מעצרו לצורך הגשת כתב אישום ובקשה למעצרו עד תום ההליכים.

חרף היקפו של החומר, בשים לב לחג הקורבן שבפתח ובאיזון הנדרש, אני מאריכה את מעצרו של החשודים עד ליום 30/9/14 שעה 10.00.

פרוטוקול זה מהווה צו מעצר לחשודים.

ניתנה והודעה היום ג' תשרי תשע"ה, ה' 27/09/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

לובנה שלאעטה חלאילה , שופטת