

מ"י 59746/01/17 - מדינת ישראל נגד נימר אלקאדי (עציר) - בעצמו, אבו בלאל נור (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"י 59746-01-17 מדינת ישראל נ' אלקאדי(עציר)
מ"י 47608-01-17 מדינת ישראל נ' אבו בלאל(עציר)
לפני כבוד השופט צבי פורר
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י החוקר שמואל שמואל
נגד
המשיבים
1. נימר אלקאדי (עציר) - בעצמו
ע"י עוה"ד ליאור כהן
2. אבו בלאל נור (עציר) - בעצמו
ע"י עוה"ד אמיר ברק

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המזכירות תאחד את התיקים שבכותרת.

ניתנה והודעה היום ב' שבת תשע"ז, 29/01/2017 במעמד הנוכחים.

צבי פורר , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה לעצור את המשיבים לתקופה בת 5 ימים מכח הוראת סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו-1996 (להלן: "החוק").

המשיב 1 נעצר ביום 25.01.17 וזוהי בקשה שלישית בעניינו.

עמוד 1

המשיב 2 נעצר ביום 21.01.17 וזוהי בקשה רביעית בעניינו.

החשדות המיוחסים לשני המשיבים שונים בחומרם והדבר היחידי המשותף לשניהם הוא כי מדובר באותה מתלוננת ובשני אירועים שונים. ייתכן שיש צדק בדברי ב"כ המשיב 1 שהיה מקום לדון בבקשות נפרדות, אולם ממילא החלטתי תתייחס בהתאם לרמת חשד נגד המשיבים וכן לפרק הזמן שכל אחד ואחד מהם עצור.

באשר למשיב 1 - למשיב מיוחס חשד לביצוע עבירה של מעשה מגונה בקטינה, מיוחס לו מקרה ולפיו הוא נכנס למקלחת והתפשט בפני המתלוננת כאשר היא התקלחה בעצמה. קיים חשד סביר לביצוע עבירה והוא מתבסס גם על גרסתה של הקטינה וגם על דברים שנאמרו במסגרת עימות אשר סומן על ידי היום כמב/ 3. יש לציין לאור ההתפתחות היחידה בחקירה מאז הארכת המעצר האחרונה אשר סומנה מב/ 2, לא ניתן לקבוע כי הייתה התחזקות כה משמעותית בחשד והוא נותר בעינו.

מדובר אמנם בחשד לביצוע עבירות אך מדובר בסופו של דבר באירוע יחיד של אדם אשר אין לו שום עבר פלילי בתחום שהוא בעצמו צעיר יחסית.

בנוסף, הסיבה היחידה שלמעשה הפכה את המשיב לחשוד הינה הטעות ביחס לגילה של המתלוננת, טעות אשר לאור המסמכים שהוצגו בפניי, לרבות דוח המהימנות ובמיוחד מב/ 2, אינה בהכרח בלתי סבירה. אמנם, קיים חשד עדיין כי אין לשכוח כי מדובר בהארכת מעצר שלישית, ביהמ"ש בחן את הצורך בהמשך המעצר כבר מספר פעמים.

התיק הועבר לעיונו של תובע ונותרו עוד מספר פעולות חקירה אשר ספק רב אם למשיב יש יכולת לשבש ולו אחת מהן.

ב"כ המבקשת לא הצביע על חשש קונקרטי אשר ניתן להציג ואשר יש בו כדי להוביל למסקנה כי למשיב יכולת לשבש את פעולות החקירה.

אין לשכוח גם כי ביחס למשיב זה מדובר באירוע שהוא ברמה נמוכה יחסית של עבירות המין ולאור האמור במב/ 2 נראה כי הכף נוטה לשחרור בשלב זה.

אשר על כן וביחס למשיב 1 ניתן להורות על שחרורו בתנאים הבאים:

א. "מעצר בית" מלא בבית המפקחת והערבה גב' קאדי עידה ת.ז. (טל:052-.....) (בכתובת המשיב ישהה במקום זה תחת פיקוח צמוד והדוק של הערבה האמורה. תוקף תנאי זה עד ליום 02.02.17 שעה 14:00.

ב. המשיב והערבה יחתמו כל אחד מהם על ערבות בסך של 10,000 ₪.

- ג. המשיב יפקיד סך של 2,000 ₪ במזומן.
- ד. איסור יצירת קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת והמעורבים בחקירה עד ליום 01.03.17.
- ה. המשיב יתייצב לחקירה כל אימת שיידרש לעשות כן. מובהר כי זימונו באמצעות טלפון של הערבה ייחשב כזימון כדין.
- ו. לא יעמוד המשיב באחד מהתנאים י"עצר באופן מידי ויובא בפני שופט.

באשר למשיב 2 .

החשדות נגד משיב זה חמורים יותר ומיוחס לו למעשה גם עבירה של בעילה של אותה קטינה שהיא מתחת לגיל 14. בעניין זה יש לתת את הדעת קודם כל לעובדה שמדובר בבקשה רביעית בעניינו. המשיב עצור כבר מיום 21.01.17 ולא מצאתי התקדמות כה משמעותית בחקירתו באופן שיש בו כדי להצדיק המשך מעצר, גם ביחס לאותם דברים אשר הובאו בפני במב/ 2 הנ"ל.

גם בעניינו של משיב זה השאלה היחידה במחלוקת היא שאלת גילה של המתלוננת, ויש עתה גם לתת את הדעת לשאלת המהימנות כפי שעולה מחקירתה.

החשד הסביר נותר בעינו ולא מצאתי התקדמות כה משמעותית אשר מחייבת את המשך מעצרו.

גם במקרה זה מדובר באירוע בודד ביחס למשיב זה אשר לא יכול ללמד על מידת מסוכנותו וזאת ביחס לעבר שלו שבו אין כל אזכור לעבירות מהסוג בהן הוא נחשד עתה.

גם פעולות החקירה בעניינו אינן כאלה אשר מחייבות את מעצרו בוודאי בחלוף 9 ימים מאז נעצר.

אין לשכוח גם כי מדובר באירועים אשר אירעו זה מכבר.

בנסיבות אלה סבורני כי החלופה המוצעת הינה כזו שיש בה כדי לאיין את עילות המעצר ועל כן ישוחרר בתנאים הבאים:

א. "מעצר בית" מלא בבית המפקחת והערבה גב' אבו בלאל עדנה ת.ז. (טל: 053-.....) (בכתובתהמשיב ישהה במקום זה תחת פיקוח צמוד והדוק של הערבה האמורה. תוקף תנאי זה עד ליום 02.02.17 שעה 14:00.

ב. המשיב והערבה יחתמו כל אחד מהם על ערבות בסך של 10,000 ₪.

ג. המשיב יפקיד סך של 4,000 ₪ במזומן.

עמוד 3

- ד. איסור יצירת קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת והמעורבים בחקירה עד ליום 01.03.17.
- ה. המשיב יתייצב לחקירה כל אימת שיידרש לעשות כן. מובהר כי זימונו באמצעות טלפון של הערבה יחשב כזימון כדין.

ו. לא יעמוד המשיב באחד מהתנאים ייעצר באופן מידי ויובא בפני שופט.

תשומת לב המזכירות כי יש לאחד את התיקים שבכותרת.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום ב' שבת תשע"ז, 29/01/2017 במעמד הנוכחים.

צבי פורר , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מעכב את ביצוע השחרור עד ליום 30.01.17 שעה 11:00.

ככל שהמבקשת לא תודיע כי בכוונתה להגיש ערר עד לשעה 17:00 ישוחררו המשיבים בהתאם לתנאים שנקבעו.

אין בכך כדי למנוע ממזכירות בית המשפט לפעול על פי החלטת השחרור ביחס להפקדה ולערבויות.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ז, 29/01/2017 במעמד הנוכחים.

צבי פורר , שופט

הוקלדעלידיסיגלביטון