



מ"ת 10071/04/23 - חאלד סריס נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בעכו

מ"ת 10071-04-23 מדינת ישראל נ' סריס

בפני
המבקש
נגד
המבקשה

כבוד השופטת בדריה חסן-חסניין
חאלד סריס
מדינת ישראל

החלטה

1. מונחת בפניי בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרורו ומבקש לאפשר לו יציאה לעבודה בפיקוח של המעסיק מר מג'יד כיואן העוסק בתחום החשמל במסגרת פרויקט בנייה באזור צפת בין השעות 07:00 עד השעה 17:00, וזאת על מנת שהמבקש יסייע כלכלית למשפחתו וישתתף בעול פרנסתה.
2. המשיבה התנגדה לבקשה מהנימוק שלא חלף זמן ניכר ממועד שחרור למעצר בית ומאחר והוא כופר במיוחס לו והתיק נקבע לשמיעת ראיות.

רקע והשתלשלות העניינים

3. כנגד המבקש הוגש ביום 07.04.2023 כתב אישום המייחס לו עבירות של: **פגיעה כשעברין מזויין**, עבירה לפי סעיף 335 (א) (1) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 **ותגרה**, עבירה לפי סעיף 191 לחוק העונשין הנ"ל.
4. עפ"י הנטען בכתב האישום, ביום 25.03.23 בשעה 21:00 במג'דל כרום, התגלע סכסוך כביש בין המבקש לבין המתלונן ואחיו של המתלונן אשר במהלכו גידפו הצדדים אחד את השני.
5. על רקע הסכסוך, יצר בן דודו של המבקש קשר טלפוני עם אחיו של המתלונן וביקש להסדיר את העניין בדרכי שלום. בהמשך לכך, הגיעו המבקש ובן דודו למקום כאשר המבקש מחביא בשרוול חולצתו חפץ חד הנחזה כסכין. בנסיבות אלו, יצא בן דודו של המבקש מהרכב וניגש לאחיו של המתלונן במטרה לשוחח, בעוד שהמתלונן ניגש לרכב בו ישב המבקש אחז בחולצתו וגרר אותו מחוץ לרכב והשניים החלו להתקוטט. בנסיבות אלה פצע המבקש את המתלונן באמצעות נשק קר באופן שחתך אותו בקרקפת באמצעות החפץ החד.
6. כתוצאה ממעשיו נגרמה למתלונן פגיעה בדמות חתך מדמם בקרקפת באורך של כ-15 ס"מ והוא נזקק

לקבלת טיפול רפואי במרכז הרפואי לב הגליל, שם בוצעה לו סגירה של הפצע עם סיכות.

7. במעשיו הנ"ל, השתתף המבקש שלא כדין בתגרה במקום ציבורי ופצע את המתלונן באמצעות נשק קר.
8. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים נגדו.
9. לאחר שבית המשפט (כב' השופט ראמי נאסר) שמע את טענות ב"כ הצדדים ולאחר עיון מעמיק בתיק החקירה, קבע כי יש בחומר הראיות שהוצג לפניו כדי לעמוד בהיקף ובטיב הבחינה הנדרשת של ראיות לכאורה בשלב זה של ההליך. בנוסף, קבע כב' השופט נאסר, כי קיימת עילת מעצר של מסוכנות. לעניין חלופת המעצר ולאחר שבחן את החלופה שהוצעה לפניו, מצא כב' השופט נאסר, כי המפקחים המוצעים מתאימים למלאכת הפיקוח.
10. **בסופו של היום, הורה כב' השופט נאסר בהחלטה מיום 13/4/23 על שחרורו של המבקש בתנאים מגבילים לרבות מעצר בית מלא בבית סבתו של המבקש, הגב' סבריה כיואן, במג'דל כרום. להבטחת קיום תנאי השחרור, הופקד בקופת בית המשפט סך של 5,000 ₪, התחייבות כספית של המבקש בסך 10,000 ₪ וערבות צד ג' על ידי ארבעת המפקחים שאושרו ע"ס 10,000 ₪ כל אחד.**
11. אציין, כי התיק העיקרי קבוע לשמיעת ראיות ליום 30/10/23 לפני כב' השופט ג'ובראן.
12. הדיון בבקשה לעיון חוזר נקבע לפני היום 23/7/23 בהיותי שופטת תורנית.
13. המעסיק/הערב המוצע, מר מג'יד כיואן, שהתייצב לדיון נחקר הן על ידי והן על ידי ב"כ המשיבה ומסר, כי הוא מתגורר במג'ד אלכרום, גיסו של המבקש, עובד כחשמלאי ובתקופה זו ולמשך כשנתיים נוספות בבניינים חדשים בצפת. המעסיק הוסיף, כי הוא נוסע כל יום בבוקר מהכפר יחד עם עוד עובדים נוספים שלו וכי מתחייב להעסיק את המבקש, להסיעו יחד עמו לאתר העבודה, ולהיות צמוד אליו במהלך העבודה וכי ככל שתהיה עבודה מחוץ לאותו אתר, המבקש יהיה צמוד אליו וילווה אותו לכל מקום במהלך שעות העבודה. המבקש מודע למעשים המיוחסים למבקש, הפגיעה של המתלונן, ומודע להיקף האחריות של המפקח ומוכן לערוב למבקש.
14. כבר אציין, כי המפקח הותיר על עלי רושם חיובי, כאדם נורמטיבי, אמין שמבין את גודל האחריות שבמשימת הפיקוח ומוכן לקחת אותה על עצמו ולערוב למבקש.
15. המבקש מסר בחקירתו, כי אינו נשוי וכי לפני המעצר הוא עבד במפעל אלומיניום וסייע בהכנסת

המשפחה.

16. ב"כ המבקש ביקש להפנות להחלטת השחרור שניתנה על ידי כב' השופט נאסר ולעובדה, כי השחרור הינו למעצר בית בכפר מג'ד אלכרום ולא היתה הרחקה מהכפר והוסיף, כי מדובר במפקח שמבין מלאכת הפיקוח וביקש להיעתר לבקשה.

17. ב"כ המשיבה חזרה והתנגדה לבקשה מהנימוקים המפורטים בתגובתה מיום 18/7/23 וחזרה על חומרת המעשים המיוחסים למבקש ועל הפגיעה הקשה במתלונן כתוצאה משימוש בכלי חד. ב"כ המשיבה הוסיפה, כי בית המשפט כבר עשה חסד עם המבקש שהינו צעיר ונעדר עבר פלילי והורה על שחרור לחלופת מעצר. לשיטתה, המסוכנות עדיין קיימת ועומדת בעינה וכי לא קיים שינוי נסיבות המצדיק יציאה לעבודה. אשר למעסיק/הערב המוצע, טענה ב"כ המשיבה, כי אמנם הערב מבין את מלאכת הפיקוח אך ספק אם יוכל לעצור את המבקש בשעת כעס.

18. עיינתי שוב ושוב בהחלטתו המפורטת והמנומקת של כב' השופט נאסר מיום 13/4/23 בגדרה, הורה על שחרור המבקש לחלופת מעצר. אציין, כי בית המשפט, שהיה ער לחומר המעשים המיוחסים ומבלי להקל ראש באירוע החמור העולה מעובדות כתב האישום, שמקומן להתברר במסגרת התיק העיקרי, לא מצא כל הצדקה להשארת המבקש במעצר עד לקבלת תסקיר של שירות המבחן בעניינו וזאת בהתחשב בגילו הצעיר של מבקש ועברו הנקי ובשל התרשמותו החיובית מהמפקחים ומהחלופה.

19. בהינתן כל האמור, ולאחר ששקלתי את טענותיהם ההדדיות של הצדדים ובשים לב לזמן שחלף למן מועד שחרור מבקש לחלופה מזה למעלה מ- 4 חודשים ולזמן שיימשך עד לסיום ההליכים בשל ניהול התיק העיקרי ושמיעת ראיות, ומשלא נטען לפני להפרה כלשהי של תנאי השחרור עד כה, ונוכח התרשמותי החיובית מהמעסיק המוצע כמפקח וכערב, **מצאתי לקבל את הבקשה לעיין חוזר ולאפשר למבקש לצאת לעבודה ולסייע כלכלית למשפחתו, וזאת כפוף לתנאים הבאים:**

א. המבקש רשאי לצאת ממעצר הבית לצורכי לעבודה **בין הימים א' עד ה' בין השעות 07:00 עד 18:00 וזאת בליווי ובפיקוחו הצמוד של המעסיק מר מג'ד כיואן** משך כל השעות המפורטות לעיל ועד להחזרתו למקום מעצר הבית. לאחר החזרה מהעבודה ובימי ששי שבת ובימים שלא יצא המבקש לעבודה, ישהה המבקש במעצר בית מלא ומוחלט בתנאים שנקבעו בהחלטה מיום 13/4/23.

ב. המעסיק יחתום על ערבות צד ג' על סך של 15,000 ₪.

ג. הפקדה כספית בקופת בית המשפט על סך של 2,000 ₪.

המזכירות תמציא החלטה זו לב"כ הצדדים.

עמוד 3

ניתנה היום, ה' אב תשפ"ג, 23 יולי 2023, בהעדר הצדדים.